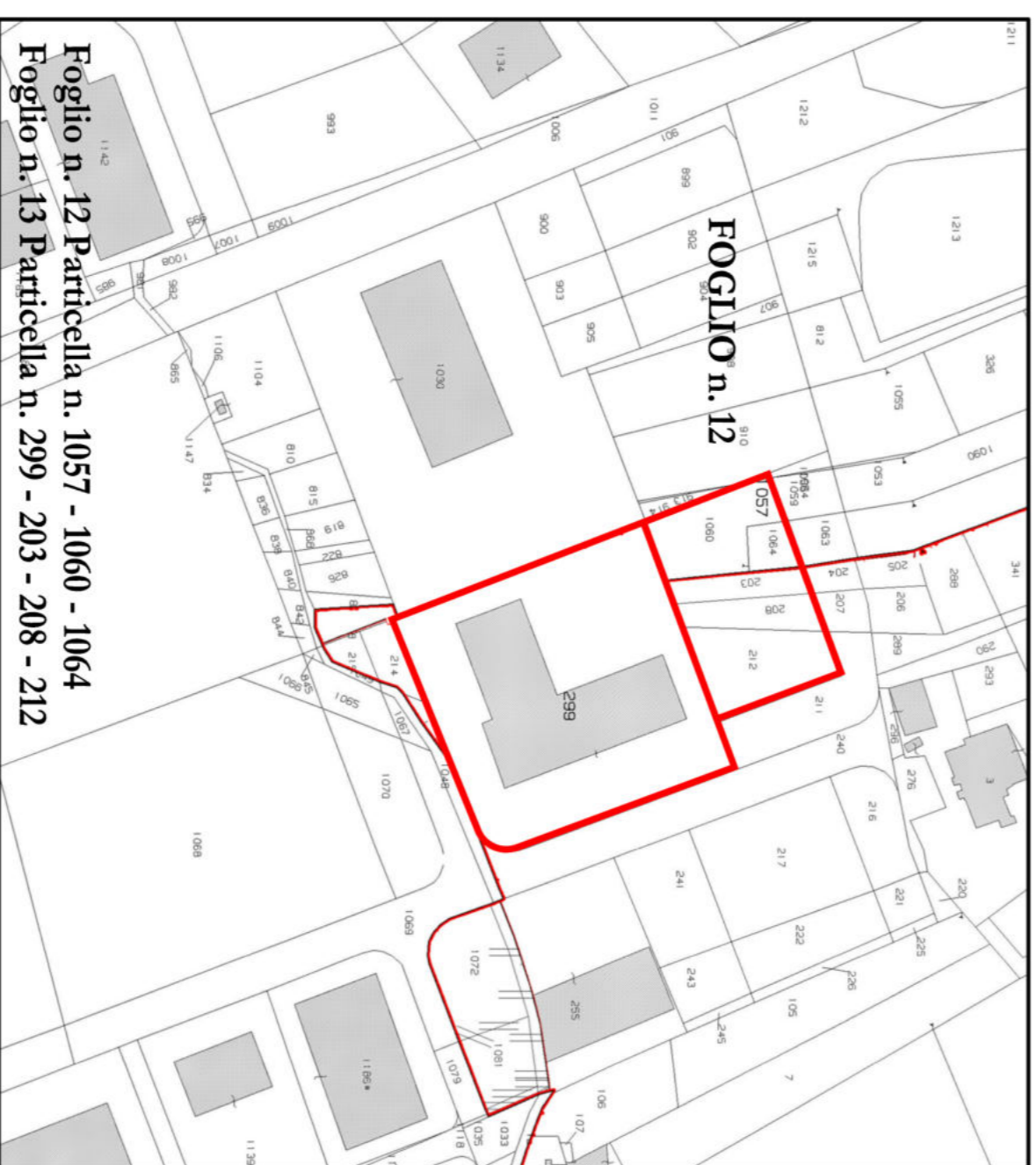


PLANIMETRIA - Scala 1:250

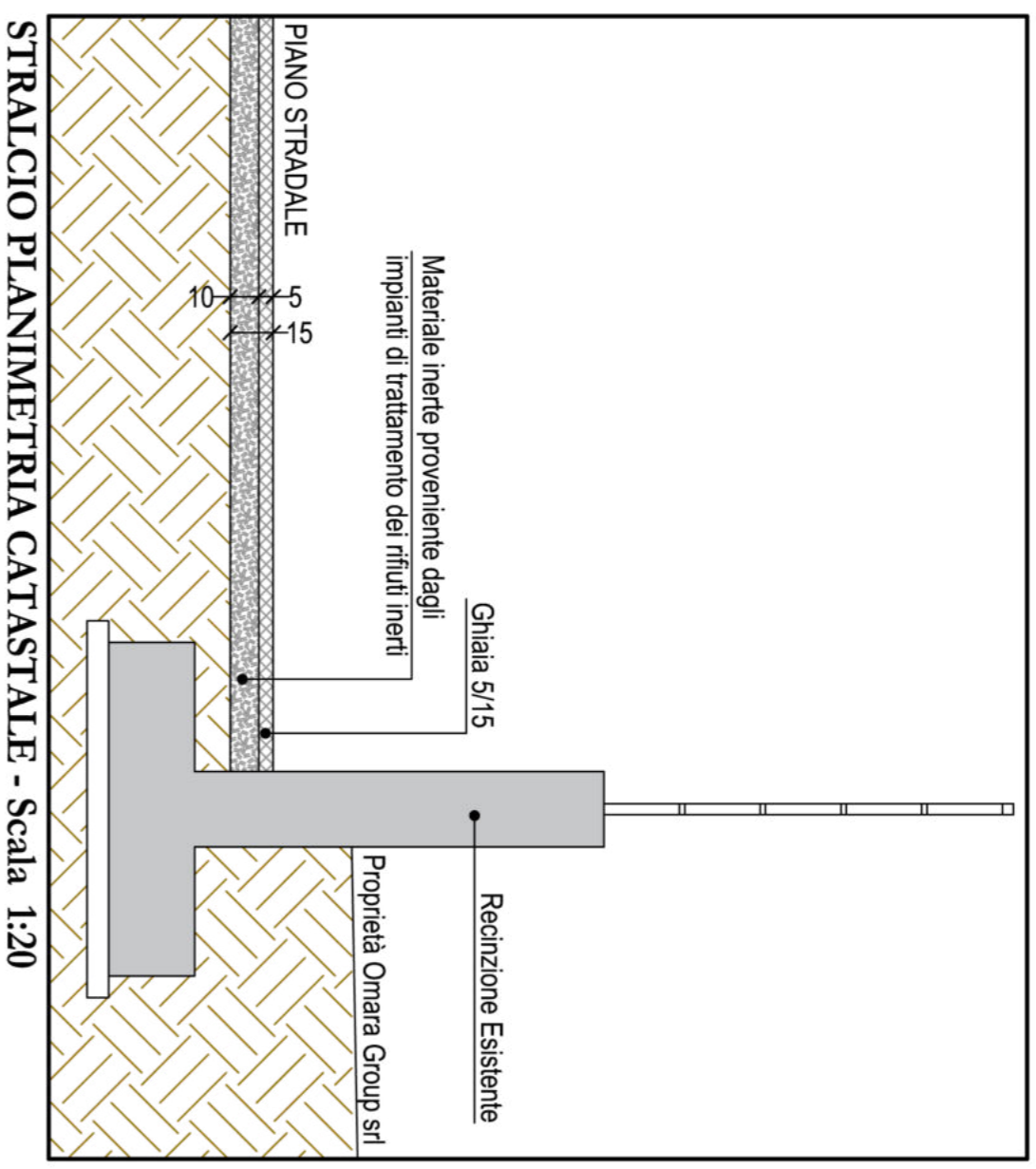


Stralcio Aerofotogrammetrico



STRALCIO PLANIMETRIA CATASTALE - Scala 1:2.000

Foglio n. 12 Particella n. 1057 - 1060 - 1064
 Foglio n. 13 Particella n. 299 - 203 - 208 - 212



STRALCIO PLANIMETRIA CATASTALE - Scala 1:20

STUDIO PROFESSIONALE D'AMBROSIO
 ING. ANDREA D'AMBROSIO
 Servizi di Ingegneria e Architettura

COMUNE DI SPINETOLI
 Provincia di Ascoli Piceno

TITOLO:
 PERMESSO DI COSTRUIRE
 PER AMPLIAMENTO DI
 FABBRICATO INDUSTRIALE
 ESISTENTE.

Elaborato: Progetto Definitivo
 Planimetria Sistemazione
 Area Esterna
 Inquadramento Urbanistico

Committente:
OMARA GROUP

Scala: 1:50
 1:500
 1:2.000

Tavola: A9

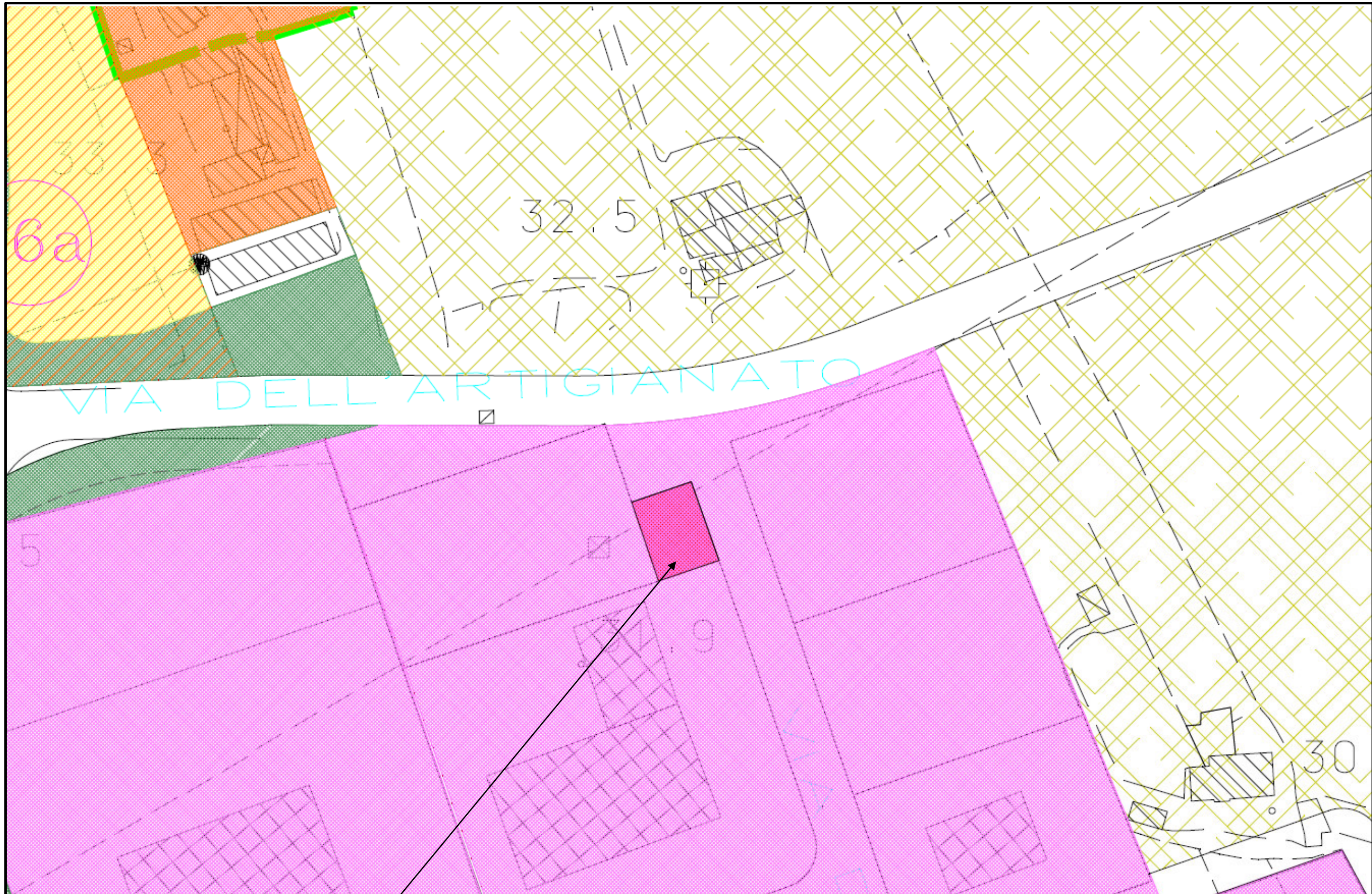
Data: Settembre 2021

Il Progettista:
 Andrea Ing. D'Ambrosio

OMARINA INGEGNERIA
 ING. ANDREA D'AMBROSIO

A TERMINI DELLE VIGENTI LEGGI SUI DIRITTI D'AUTORE QUESTO DISEGNO NON PUO' ESSERE UTILIZZATO, RIPRODOTTO O COMUNICATO AD ALTRI SENZA AUTORIZZAZIONE DEL PROGETTISTA.

STRALCIO PRG COMUNALE



Zona oggetto di intervento (Parcheggio)



S.U.A.P. PICENO CONSIND

Sportello Unico per le Attività Produttive

<http://suap.picenoconsind.it/>

PEC: sportellounicopiceno@emarche.it



Comune di
Spinetoli

IMPOSTA
DI BOLLO

ID 543/2021

TITOLO UNICO

n. 1507 del 10/03/2022

(ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i.)

n° 01191876700216
del 15/03/2021

IL RESPONSABILE DELLO SPORTELLO UNICO PICENO CONSIND

Vista l'istanza presentata in via telematica allo Sportello Unico delle Attività Produttive Associato del Piceno Consind, acquisita al protocollo n. 2882 del 22/03/2021, dal Sig. _____ nato nel Comune di _____ il _____ – C.F. _____ in qualità di titolare della ditta O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con sede legale nel Comune di Spinetoli (AP), Via _____, P. IVA _____, per il rilascio del TITOLO UNICO ART. 8 D.P.R. 160/2010 PER AMPLIAMENTO EDIFICIO ESISTENTE, da eseguirsi sull'area sita nel Comune di Spinetoli (AP) – Via della Comunicazione s.n.c. e censita al catasto al fg. 12 part.IIe _____ fg. 13 part.IIe _____

Visto l'art. 38, c. 3, lettera a) del D.L. 112/2008, come convertito nella Legge n. 133/2008, il quale dispone che "... lo sportello unico ... fornisce, ..., una risposta unica e tempestiva per conto di tutte le pubbliche amministrazioni comunque coinvolte nel procedimento, ivi comprese quelle di cui all'articolo 14-quater, comma 3, della legge 7 agosto 1990, n. 241".

Visto l'art. 7, c. 6 del D.P.R. 160/2010, il quale dispone che "Il provvedimento conclusivo del procedimento, ..., e', ad ogni effetto, titolo unico per la realizzazione dell'intervento e per lo svolgimento delle attività richieste".

Vista la Deliberazione di Consiglio Generale del Piceno Consind n. 24 del 26.11.2012 di istituzione dello Sportello Unico per le Attività Produttive in forma Associata e la relativa Delibera Consiliare del Comune interessato che delega la gestione dei Procedimenti SUAP al Piceno Consind.

Tenuto conto che con nota prot. n. 2883 del 23/03/2021 questo SUAP ha inoltrato l'istanza al Comune di Spinetoli (AP) per le verifiche preliminari di competenza.

Preso atto che con nota prot. 4030 del 13/04/2021, acquisita al protocollo SUAP in data 20/04/2021 al n. 3902, il Comune di Spinetoli ha provveduto a richiedere una integrazione all'istanza e tale richiesta è stata inoltrata alla soc. O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con nota del 20/04/2021 prot. n. 3906.

Vista l'integrazione pervenuta dalla ditta istante acquisita al protocollo di questo SUAP in data 25/05/2021 al n. 5268 e trasmessa al Comune di Spinetoli in data 25/05/20131 con nota prot. 5268.

Vista la nota del Comune di Spinetoli, prot. n. 5913 del 25/05/2021, acquisita al protocollo SUAP in data 26/05/2021 prot. n. 5314, con cui si attesta che "l'area "PIP 3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)" del progetto in parola, distinta catastalmente al foglio n.13 Mappali , in base alle motivazioni sopra evidenziate ed illustrate nel piano di sviluppo aziendale, risulta inadeguata rispetto alle esigenze funzionali e strutturali derivanti dal piano di sviluppo aziendale medesimo" indicando inoltre l'elenco degli SCA individuati quali enti competenti al rilascio di pareri o nulla osta per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS e l'elenco degli enti competenti per la procedura di Variante Urbanistica ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010.

Preso atto che in data 01/06/2021 con prot. 5587 il SUAP Piceno Consind ha trasmesso la Convocazione della Conferenza di Servizi ai soggetti coinvolti nel procedimento;

che ai sensi del comma 5 dell'art. 26 quater della L.R. 34/1992 il SUAP Piceno Consind, il Comune di Spinetoli (AP) e la ditta istante hanno provveduto, in data 02/06/2021, ciascuno per le proprie competenze, a pubblicare l'avviso di convocazione della conferenza;

che il SUAP Piceno Consind, con propria nota prot. 5791 del 08/06/2021, ha comunicato, ai soggetti coinvolti nel procedimento, la posticipazione della data di scadenza della pubblicazione degli elaborati progettuali al 28/06/2021.

Preso atto del verbale della prima seduta della conferenza dei servizi del 29/06/2021, trasmesso agli enti competenti con nota SUAP del 30/06/2021 prot. n. 6712.

Considerato che con nota prot. 15434 del 10/08/2021, acquisita al protocollo di questo SUAP al n. 9063 in data 23/08/2021, la Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica ha trasmesso la Determina Dirigenziale n. 987 del 10/08/2021 con la quale si esclude il progetto, in variante allo strumento urbanistico, dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica che si allega alla presente.

Preso atto che con nota prot. n. 9132 del 25/08/2021 questo SUAP ha provveduto a convocare la seconda seduta della conferenza dei servizi per il giorno 07/09/2021;

che con nota PEC prot. n. 9808 del 31/08/2021, acquisita al protocollo di questo SUAP in data 01/09/2021 al n. 9447, il Comune di Spinetoli ha richiesto il rinvio della seduta di giorni 30;

che con nota prot. n. 9448 del 01/09/2021 questo SUAP ha provveduto a fissare la seconda seduta della conferenza dei servizi per il giorno 07/10/2021.

Preso atto del verbale della seconda seduta della conferenza dei servizi del 07/10/2021, trasmesso agli enti competenti con nota SUAP del 08/10/2021 prot. n. 10930.

Tenuto conto che con nota prot. n. 11688 del 27/10/2021 questo SUAP ha provveduto a convocare un'ulteriore seduta della conferenza dei servizi per il giorno 09/11/2021.

Preso atto del verbale della terza seduta della conferenza dei servizi del 09/11/2021, trasmesso agli enti competenti con nota SUAP del 09/11/2021 prot. n. 12102 con il quale si fissa la seduta finale della conferenza dei servizi per il giorno 11/11/2021.

Preso atto del verbale della seduta finale della conferenza dei servizi del 11/11/2021, trasmesso agli enti competenti con nota SUAP del 11/11/2021 prot. n. 12233.

Preso atto che con nota acquisita al protocollo di questo SUAP in data 12/11/2021 al n. 12263, la C.I.I.P. S.P.A. ha espresso il proprio parere favorevole e che tale parere è stato inoltrato alle amministrazioni competenti con nota prot. n. 12290 del 12/11/2021.

Vista la Delibera di Consiglio Comunale n. 27 del 30/11/2021, pervenuta a questo SUAP in data 04/03/2022 ed acquisita in data 10/03/2022 prot. n. 2424, con la quale il Comune di Spinetoli approva il progetto di che trattasi.

Preso atto che unitamente alla Delibera di Consiglio Comunale di cui al punto precedente, è stata inoltrata tutta la documentazione richiesta dal Comune di Spinetoli (AP) e necessaria al rilascio del Titolo Unico di che trattasi.

Considerato che sussistono gli estremi di legge per l'emissione del titolo unico abilitativo.

Visto il D.P.R. 07.09.2010 n° 160 e s.m.i..

Visto il D.P.R. 380/01 e s.m.i..

Vista la L. 241/1990 e s.m.i..

Vista la L.R. 34/1992 e s.m.i..

Salvi ed impregiudicati sempre gli eventuali diritti di terzi.

A U T O R I Z Z A

ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e successive integrazioni, il Sig. _____ nato nel Comune di _____ il _____ – C.F. _____, in qualità di titolare della ditta O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con sede legale nel Comune di Spinetoli (AP), Via delle _____, ad eseguire i lavori di AMPLIAMENTO EDIFICIO ESISTENTE, da eseguirsi sull'area sita nel Comune di Spinetoli (AP) – Via della Comunicazione s.n.c. e censita al catasto al fg. 12 _____ e fg. 13 part.IIe

L'autorizzazione è rilasciata nel rispetto delle **condizioni, limiti e prescrizioni** espresse:

- nel **Verbale della Conferenza dei Servizi del 11/11/2021**, trasmesso agli enti competenti con nota SUAP del 12/11/2021 prot. n. 12290, composto da n. 52 pagine, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
- nella **Delibera di Consiglio Comunale di Spinetoli n. 27 del 30/11/2021**, pervenuta a questo SUAP in data 04/03/2022 ed acquisita in data 10/03/2022 prot. n. 2424, composta da n. 8 pagine, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale.

Fanno parte integrante e sostanziale del presente Titolo Unico, anche se non materialmente allegati, gli elaborati conservati digitalmente presso il S.U.A.P. Piceno Consind ai sensi del Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82.

E' onere di questo SUAP la comunicazione dell'esito del procedimento in essere alle Amministrazioni interessate.

Il presente provvedimento unico conclusivo è composto di complessive **64** pagine.

E' competenza del Comune in cui ricade la realizzazione dell'opera, il controllo e la vigilanza del rispetto delle normative vigenti e delle prescrizioni in seno alle autorizzazioni acquisite.

Prima dell'inizio dei lavori dovrà essere comunicato il nominativo dell'impresa esecutrice e dichiarazione sostitutiva per acquisizione d'ufficio del Certificato di regolarità contributiva, INPS, INAIL e Cassa Edile.

Le opere da realizzare sono soggette alla disciplina delle opere in conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica per cui dovrà essere obbligatoriamente presentato, contestualmente all'inizio dei lavori, il deposito del progetto strutturale al competente Presidio Territoriale ex Genio Civile di Ascoli Piceno ai sensi della L.R. 33/84 come modificata dalla L.R. 18/87, L. 1086/71, L. 64/74 - DPR n. 380/2001 - DM 14/1/2008 - Circolare 2/2/2009 n. 617.

Prima della messa in esercizio e comunque prima del rilascio del certificato di agibilità, venga richiesta autorizzato allo scarico negli strati superficiali del sottosuolo dei reflui domestici ai sensi del DPR 59/2013 e s.m.i..

Ove siano richiesti atti di collaudo o autorizzazioni, comunque denominate, per l'avvio dell'attività, potrà farsi ricorso alla procedura di cui all'art. 10 del D.P.R. 160/2010 e successive modificazioni e integrazioni, ferma restando la normativa applicabile in materia di cantieri ed impianti tecnici.

Il presente atto, che, ove ne ricorrono i presupposti, costituisce altresì Permesso di Costruire dovrà essere esibito, a richiesta, ai titolari del potere di vigilanza sull'attività edilizia e/o urbanistica; gli estremi devono essere indicati sul cartello del cantiere, come previsto dalla normativa vigente.

Il Responsabile del Procedimento
(*Geom. Pierluigi De Angelis*)

Il Responsabile dello Sportello Unico
per le Attività Produttive - Piceno Consind
(*Ing. Gianfranco Piccinini*)

(Firma apposta in forma digitale ai sensi Art.21 D. Lgs.vo n.85 del 07/03/2005 e.m.i. C.A.D.)

Il presente atto può essere proposto ricorso al TAR delle Marche entro 60 giorni dalla data di ricevimento ai sensi dell'art. 21 della Legge 1034/71; in alternativa può essere oggetto di ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 giorni dalla stessa data, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. n° 1199/71.



PICENO CONSIND

Sportello Unico per le Attività Produttive

Via della Cardatura s.n.c. - 63100 Ascoli Piceno

Tel. +39.0736.223622- Fax +39.0736.223636

sito: <http://suap.picenoconsind.com> - e-mail: sup@picenoconsind.com

PEC: sportellounicopiceno@emarche.it

COMUNE DI SPINETOLI

ID SUAP: **543/2021**
Ditta: **O.M.A.R.A. GROUP S.R.L**
Oggetto: **RICHIESTA DI TITOLO UNICO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO, AI SENSI DELL'ART. 8 D.P.R. 160/2010, PER AMPLIAMENTO OPIFICIO ESISTENTE**
Località: **VIA DELLA COMUNICAZIONE S.N.C. – COMUNE DI SPINETOLI (AP)**

VERBALE SEDUTA FINALE CONFERENZA DEI SERVIZI DEL 11/11/2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 11 (undici) del mese di Novembre alle ore 10:00 (dieci) in via telematica, sotto la presidenza dell'Ing. Gianfranco Piccinini Responsabile della Struttura dello Sportello Unico per le Attività Produttive del Piceno Consind e con l'assistenza del Geom. Pierluigi De Angelis in qualità di segretario, si tiene la seconda seduta della Conferenza dei Servizi indetta ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 160/2010, finalizzata all'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi necessari per il rilascio del provvedimento conclusivo, quale unico titolo legittimante la realizzazione dell'intervento e/o lo svolgimento delle attività richieste.

Premesso che in data 22/03/2021 prot. n. 2882, è stata presentata l'istanza (mediante procedimento unico di cui all'art. 8 del D.P.R. 160/2010) allo Sportello Unico Piceno Consind, dal Sig. _____ nato a _____ il _____ – C.F. _____

_____ e residente nel Comune di _____ (AP), _____, in qualità di titolare della ditta O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con sede legale nel Comune di Spinetoli (AP), _____ per il rilascio del TITOLO UNICO ART. 8 D.P.R. 160/2010 PER AMPLIAMENTO EDIFICIO ESISTENTE, da eseguirsi sull'area sita nel Comune di Spinetoli (AP) – Via della Comunicazione s.n.c. e censita _____

Tenuto conto che con nota prot. n. 6712 del 30/06/2021, questo SUAP ha trasmesso agli enti in indirizzo ed alla ditta istante il Verbale della prima seduta della Conferenza dei Servizi tenutasi il 29/06/2021;

che con nota prot. n. 6712 del 30/06/2021, questo SUAP ha trasmesso agli enti in indirizzo ed alla ditta istante il Verbale della seduta della Conferenza dei Servizi tenutasi il 07/10/2021;

che con nota prot. n. 12102 del 09/11/2021, questo SUAP ha trasmesso agli enti in indirizzo ed alla ditta istante il Verbale della seduta della Conferenza dei Servizi tenutasi il 09/11/2021 procedendo alla convocazione della conferenza dei servizi conclusiva per il giorno 11/11/2021 alle ore 10:00.

Che alla Conferenza dei Servizi sono stati convocati, la ditta istante e per l'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi, le seguenti amministrazioni/uffici:

- Comune di Spinetoli;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Pianificazione Territoriale;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Ambiente;
- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

Preso atto che in seguito alla ricezione dell'atto di convocazione nessuna delle amministrazioni ha richiesto la fissazione di una nuova data.

Tutto ciò premesso:

IL PRESIDENTE

Verificata la partecipazione alla presente seduta telematica della Conferenza di Servizi delle seguenti Amministrazioni/Uffici/Ditta:

	Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Pianificazione Territoriale
	Comune di Spinetoli
	Tecnico Progettista incaricato
	Rappresentante della ditta istante

Preso atto dell'assenza delle seguenti Amministrazioni/Uffici, pur se regolarmente convocati:

- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Ambiente;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

ALLE ORE 10.00 DICHIARA APERTA LA SEDUTA

Il Presidente della Conferenza dei Servizi, Ing. Gianfranco Piccinini, richiamando i verbali delle sedute precedenti ripercorre l'iter procedurale seguito dalla conferenza dei servizi nell'esame dell'istanza in Variante allo Strumento Urbanistico.

, in rappresentanza della Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Pianificazione Territoriale procede alla lettura del proprio parere favorevole, prot. 21828 del 11/11/2021 acquisito al protocollo di questo SUAP in data odierna al n. 12231, in cui è riportata la seguente condizione: *“necessità che il Comune di Spinetoli si adoperi a riadottare nel più breve tempo possibile il P.I.P. n. 3 (Comp. Ovest e 2 Comp. Est) ed a realizzare le aree a standard pubblico previste dallo stesso”*.

La Conferenza dei Servizi termina i propri lavori alle ore 10.35 del 11/11/2021 esprimendo il proprio assenso all'intervento proposto con l'obbligo del rispetto delle prescrizioni contenute nei pareri espressi dagli enti competenti in seno alla Conferenza dei Servizi.

Ascoli Piceno, 11/11/2021

il Segretario verbalizzante

il Presidente

Geom. Pierluigi De Angelis

Ing. Gianfranco Piccinini

(Firme apposte in forma digitale ai sensi Art.21 D. Lgs.vo n.85 del 07/03/2005 e.m.i. C.A.D.)

Allegati:

- Verbale della C.d.S. 29/06/2021 (9 pag.);
- Verbale della C.d.S. 07/10/2021 (20 pag.);
- Verbale della C.d.S. 09/11/2021 (10 pag.);
- parere favorevole – Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Pianificazione Territoriale prot. n. 21828 del 11/11/2021 (9 pag.);
- delega Arch. Carla Moretti (1 pag.).



PICENO CONSIND

Sportello Unico per le Attività Produttive

Via della Cardatura s.n.c. - 63100 Ascoli Piceno

Tel. +39.0736.223622- Fax +39.0736.223636

sito: <http://suap.picenoconsind.com> - e-mail: sup@picenoconsind.com

PEC: sportellounicopiceno@emarche.it

COMUNE DI SPINETOLI

ID SUAP: **543/2021**
Ditta: **O.M.A.R.A. GROUP S.R.L**
Oggetto: **RICHIESTA DI TITOLO UNICO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO, AI SENSI DELL'ART. 8 D.P.R. 160/2010, PER AMPLIAMENTO OPIFICIO ESISTENTE**
Località: **VIA DELLA COMUNICAZIONE S.N.C. – COMUNE DI SPINETOLI (AP)**

VERBALE PRIMA SEDUTA CONFERENZA DEI SERVIZI DEL 29/06/2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 29 (Ventinove) del mese di Giugno alle ore 10:10 (dieciedici) in via telematica, sotto la presidenza dell'Ing. Gianfranco Piccinini Responsabile della Struttura dello Sportello Unico per le Attività Produttive del Piceno Consind e con l'assistenza del Dott. Alberto Filipponi in qualità di segretario, si tiene la prima seduta della Conferenza dei Servizi indetta ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 160/2010, finalizzata all'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi necessari per il rilascio del provvedimento conclusivo, quale unico titolo legittimante la realizzazione dell'intervento e/o lo svolgimento delle attività richieste.

Premesso che in data 22/03/2021 prot. n. 2882, è stata presentata l'istanza (mediante procedimento unico di cui all'art. 8 del D.P.R. 160/2010) allo Sportello Unico Piceno Consind, dal Sig. _____ nato a _____ il _____ – C.F. _____

_____ e residente nel Comune di _____, in qualità di titolare della ditta O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con sede legale nel Comune di Spinetoli (AP), _____ per il rilascio del TITOLO UNICO ART. 8 D.P.R. 160/2010 PER AMPLIAMENTO EDIFICIO ESISTENTE, da eseguirsi sull'area sita nel Comune di Spinetoli (AP) – Via della Comunicazione s.n.c. e censita al catasto al fg. 12 _____ e fg. 13 _____

che l'art. 8, c. 1 del DPR 160/2010, dispone che *“Nei comuni in cui lo strumento urbanistico non individua aree destinate all'insediamento di impianti produttivi o individua aree insufficienti, fatta salva l'applicazione della relativa disciplina regionale, l'interessato può richiedere al responsabile del SUAP la convocazione della conferenza di servizi Qualora l'esito della conferenza di servizi comporti la variazione dello strumento urbanistico, ove sussista l'assenso della Regione espresso in quella sede, il verbale è trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile. Gli interventi relativi al progetto, approvato secondo le modalità previste dal presente comma, sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalità previste all'articolo 15 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia, di cui al D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380”;*

Tenuto conto che con nota prot. n. 2883 del 23/03/2021 questo SUAP ha inoltrato l'istanza al Comune di Spinetoli (AP) per le verifiche preliminari di competenza.

Preso atto che con nota prot. 4030 del 13/04/2021, acquisita al protocollo SUAP in data 20/04/2021 al n. 3902, il Comune di Spinetoli ha provveduto a richiedere una integrazione all'istanza e tale richiesta è stata inoltrata alla soc. O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con nota del 20/04/2021 prot. n. 3906.

Vista l'integrazione pervenuta dalla ditta istante acquisita al protocollo di questo SUAP in data 25/05/2021 al n. 5268 e trasmessa al Comune di Spinetoli in data 25/05/20131 con nota prot. 5268.

Vista la nota del Comune di Spinetoli, prot. n. 5913 del 25/05/2021, acquisita al protocollo SUAP in data 26/05/2021 prot. n. 5314, con cui si attesta che *"l'area "PIP 3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)" del progetto in parola, distinta catastalmente al foglio n.13 Mappali in base alle motivazioni sopra evidenziate ed illustrate nel piano di sviluppo aziendale, risulta inadeguata rispetto alle esigenze funzionali e strutturali derivanti dal piano di sviluppo aziendale medesimo"* indicando inoltre l'elenco degli SCA individuati quali enti competenti al rilascio di pareri o nulla osta per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS e l'elenco degli enti competenti per la procedura di Variante Urbanistica ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010.

Preso atto che in data 01/06/2021 con prot. 5587 il SUAP Piceno Consind ha trasmesso la Convocazione della Conferenza di Servizi ai soggetti coinvolti nel procedimento;

che ai sensi del comma 5 dell'art. 26 quater della L.R. 34/1992 il SUAP Piceno Consind, il Comune di Spinetoli (AP) e la ditta istante hanno provveduto, in data 02/06/2021, ciascuno per le proprie competenze, a pubblicare l'avviso di convocazione della conferenza;

che il SUAP Piceno Consind, con propria nota prot. 5791 del 08/06/2021, ha comunicato, ai soggetti coinvolti nel procedimento, la posticipazione della data di scadenza della pubblicazione degli elaborati progettuali al 28/06/2021

che alla Conferenza dei Servizi sono stati convocati, la ditta istante e per l'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi, le seguenti amministrazioni/uffici:

- Comune di Spinetoli;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Urbanistica;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Ambiente;
- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

Visto il parere favorevole, prot. n. 47722 del 09/06/2021, trasmesso dalla ASUR Marche – Area Vasta n. 5.

Vista la richiesta di integrazioni pervenuta dal Comando provinciale dei Vigili del Fuoco di Ascoli Piceno con nota Prot. 5758 del 22/06/2021; documentazione prodotta dalla ditta richiedente in data 23/06/2021, assunta al prot. n. 6422;

Preso atto che in seguito alla ricezione dell'atto di convocazione nessuna delle amministrazioni ha richiesto la fissazione di una nuova data.

Tutto ciò premesso:

IL PRESIDENTE

Verificata la partecipazione alla presente seduta telematica della Conferenza di Servizi delle seguenti Amministrazioni/Uffici/Ditta:

	Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica
	Comune di Spinetoli
	Comune di Spinetoli
	Rappresentante della ditta istante
	Tecnico Progettista incaricato
	Collaboratore Tecnico progettista

Preso atto dell'assenza delle seguenti Amministrazioni/Uffici, pur se regolarmente convocati:

- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Ambiente;
- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

ALLE ORE 10.10 DICHIARA APERTA LA SEDUTA

Il Presidente della Conferenza dei Servizi, Ing. Gianfranco Piccinini prende atto che il SUAP Piceno Consind, il Comune di Spinetoli e la soc. O.M.A.R.A. GROUP S.R.L., hanno provveduto alle pubblicazioni secondo quanto disposto dal comma 5 dell'art. 26 quater della L.R. 34/92 e che non sono pervenute osservazioni.

Il Presidente precisa che nella prima seduta della conferenza dei servizi si avvia preliminarmente la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS del progetto e pertanto si resta in attesa del pronunciamento degli SCA che, ai sensi dell'art. 26 quater della L.R. 34/92, deve avvenire entro trenta giorni dall'effettuazione della prima seduta della Conferenza dei Servizi.

), su richiesta del Presidente, illustra il progetto di ampliamento dell'opificio esistente e le motivazioni per le quali è stata richiesta la Variante Urbanistica, quest'ultima consistente esclusivamente "nella riduzione della distanza dal confine sul lato est da mt. 5,00 a mt. 4,00, prospiciente area pubblica con parcheggio da realizzarsi secondo quanto previsto nella lottizzazione P.I.P. 3 – Comp. Est.

, in rappresentanza del Servizio Urbanistica della Provincia di Ascoli Piceno, chiede un elaborato nel quale vengano evidenziati gli standard reperiti all'interno del PIP nonchè parcheggi pertinenziali all'interno del lotto di proprietà.

, in rappresentanza dell'Area Tecnica del Comune di Spinetoli, chiede che venga trasmesso un elaborato nel quale vengano riportate le sezioni verticali delle linee di isocampo descritte nell'elaborato (N. DVFR23774D1CEV18010 rev. 00 dell'11/09/2018) trasmesso dalla soc. Terna Rete Italia alla soc. OMARA Group Srl per il calcolo tridimensionale fascia di rispetto elettrodotti AT 132 kV "Campolungo Monsampolo" cod. 23774D1.

Il Presidente illustra brevemente il parere favorevole con prescrizioni prot. 47722 del 09/06/2021 pervenuto dalla ASUR Marche – Area Vasta n. 5 ed il parere favorevole con

prescrizioni prot. 6074 del 29/06/2021 trasmesso dal Comando provinciale dei Vigili del Fuoco di Ascoli Piceno.

in rappresentanza del Comune di Spinetoli, esprime parere favorevole all'intervento, comunicando che, quanto prima, verrà trasmesso il proprio contributo istruttorio con allagata la determinazione del contributo di costruzione.

La Conferenza dei Servizi termina i propri lavori alle ore 10.50 del 29/06/2021 e dispone che la ditta istante dovrà provvedere ad inoltrare la documentazione tecnica, redatta secondo le indicazioni della conferenza dei servizi, entro e non oltre 30 giorni dal ricevimento del presente verbale. Questo SUAP provvederà ad inviare tale documentazione a tutti gli enti coinvolti nel procedimento con contestuale convocazione della seconda seduta della Conferenza dei Servizi

Al presente atto, composto da 3 pagine, si allega:

- *Parere Asur Marche – Area Vasta n. 5 prot. 47722 del 09/06/2021*
- *Parere Comando provinciale dei Vigili del Fuoco di Ascoli Piceno prot. prot. 6074 del 29/06/2021*

Ascoli Piceno, 29/05/2021

il Segretario verbalizzante

il Presidente

Dott. Alberto Filipponi

Ing. Gianfranco Piccinini

(Firme apposte in forma digitale ai sensi Art.21 D. Lgs.vo n.85 del 07/03/2005 e.m.i. C.A.D.)



DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
U.O.C. SERVIZIO IGIENE E SANITA' PUBBLICA



Spett.le Piceno Consind
Zona Servizi Collettivi – Marino del Tronto
63100 Ascoli Piceno

c.a. S.U.A.P. – ing. G. Piccinini

PEC sportellounicopiceno@emarche.it

Oggetto: Pratica SUAP 543/2021
Ditta: O.M.A.R.A. GROUP S.R.L.
Parere.

Con riferimento alla pratica in oggetto, assunta al registro generale di protocollo ASUR in data 01.06.2021 con il n. 45522, inerente una richiesta di parere sanitario relativamente ad un intervento edilizio per l'ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione snc del Comune di Spinetoli, esaminati gli elaborati tecnici di progetto depositati su supporto informatico, si esprime parere favorevole sotto il profilo igienico sanitario e per quanto di competenza all'ampliamento edilizio di progetto, fatto salvo quanto specificatamente previsto dalla vigente normativa in materia di igiene e sicurezza nei luoghi di lavoro

X Il Direttore di U.O.C. - SISP
Dr. Claudio Angelini

ASUR MARCHE - AREA VASTA n. 5
DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
U.O.C. SERVIZIO IGIENE E SANITA' PUBBLICA
Il Direttore U.O.C. - SISP Dr. Claudio Angelini





Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL FUOCO, DEL SOCCORSO PUBBLICO E DELLA DIFESA CIVILE
COMANDO DEI VIGILI DEL FUOCO DI ASCOLI PICENO
UFFICIO PREVENZIONE INCENDI

Pratica n. **14367**

AL SUAP
SPORTELLLO UNICO PICENO
C/O PICENO CONSIND
ZONA SERVIZI COLLETTIVI DI MARINO DEL
TRONTO
63100 ASCOLI PICENO
(PEC: sportellounicopiceno@emarche.it)

A OMARA GROUP S.R.L.

p.c. Al Comune di SPINETOLI

OGGETTO: OMARA GROUP S.R.L. - Domanda di **Valutazione del progetto** per attività ubicata in VIA DELLA COMUNICAZIONE SNC, 63078 Spinetoli .
Attività individuate ai p.ti 53.3.C e 52.1. B dell'allegato I al D.P.R. 1.8.2011 n. 151.

Con riferimento alla domanda di **valutazione del progetto** per l'attività suindicata, si fa presente che questo Comando, esaminata la documentazione presentata, esprime, per quanto di competenza, **PARERE FAVOREVOLE** alle seguenti condizioni:

1. Anche per quanto non specificato, o non rilevabile dagli elaborati grafici e dalla relazione tecnica, dovrà essere rispettata la normativa di sicurezza in vigore (**D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81** "Testo unico in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro"; **DM 3/11/2004** "Disposizioni relative all'installazione ed alla manutenzione dei dispositivi per l'apertura delle porte installate lungo le vie d'esodo, relativamente alla sicurezza in caso d'incendio"; ecc.). **D.M. 03/08/2015 e s.m.i.**, Nuovo Codice di Prevenzione Incendi;

2. Tutti gli ambiti dell'attività devono essere dotati di impianto di rilevazione e allarme incendio secondo quanto definito nel paragrafo S.7 del D.M 03.08.2015 e s.m.i;
3. Verificare che le aperture di smaltimento dei prodotti di combustione rispettino i requisiti minimi definiti nel capitolo S.8 del D.M 03.08.2015 e s.m.i.

Al termine dei lavori e **prima di dare inizio all'esercizio dell'attività**, il responsabile dell'attività, ai sensi dell'art. 4, comma 1, del D.P.R. 1° agosto 2011 n. 151, dovrà presentare la **Segnalazione Certificata di Inizio Attività** ai fini della sicurezza antincendio mediante il modello **MOD. PIN 2 - 2018 SCIA**, in duplice copia, allegando la seguente documentazione:

- Copia della presente nota.
- Attestato di versamento ai sensi dell'art. 23 del D.lgs n. 139/06, a mezzo di c/c postale n. 12465639 intestato alla Tesoreria Provinciale dello Stato - Sezione di Ascoli Piceno, o tramite bonifico bancario (IBAN: IT53 N 07601 13500 000012465639), indicando il C.R.O..
- Dichiarazioni e certificazioni atte a comprovare che le strutture, gli impianti, le attrezzature e le opere di finitura sono stati realizzati, installati o posti in opera in conformità alla vigente normativa in materia di sicurezza antincendio, come indicato nell'allegato II al DM 7/8/2012, in particolare:
 - a) **Mod. Pin 2.1-2018 - Asseverazione - Asseverazione ai fini della sicurezza antincendi**, attestante la conformità dell'attività alle prescrizioni vigenti in materia di sicurezza antincendio nonché, per le attività di categoria B e C, al progetto approvato dal Comando;
 - b) **Relazione tecnica ed elaborati grafici progettuali aggiornati**;
 - c) **Mod. Pin 2.2-2018 - Cert. REI - Certificazione di resistenza al fuoco di prodotti/elementi costruttivi in opera** (con esclusione delle porte e degli elementi di chiusura), a firma di professionista antincendi di cui all'art. 16 comma 4 del DLgs 139/06.
 - d) **Mod. Pin 2.3-2018 - Dich. Prod - Dichiarazione inerente i prodotti impiegati ai fini della reazione e della resistenza al fuoco e i dispositivi di apertura delle porte**, a firma di professionista antincendi di cui all'art. 16 comma 4 del DLgs 139/06.
 - e) **Mod.Dich.SCIA** - Dichiarazione, a firma del responsabile dell'attività, dalla quale si evincano:
 - i quantitativi delle *sostanze che presentano pericolo d'incendio o scoppio*;
 - le caratteristiche degli *impianti o apparecchiature pericolose*;
 - le caratteristiche dei *mezzi di estinzione* (numero, tipologia e classe degli estintori, numero degli idranti, caratteristiche della riserva idrica e del gruppo di pompaggio, ecc.).
 - f) Dichiarazioni/certificazioni relative agli impianti ai fini della sicurezza antincendio:
 - **Dichiarazioni di conformità/rispondenza (in originale)** previste dall'art. 7 del D.M. 37/2008 e redatte secondo i facsimili appositamente predisposti dal Ministero dello Sviluppo Economico (**corredate di documentazione progettuale a firma di tecnico abilitato**);
 - Per impianti non ricadenti nel campo di applicazione del D.M. 37/2008, occorre produrre le dichiarazioni di corretta installazione e funzionamento da compilarsi sul modello **Mod. Pin 2.4-2018 - Dich. Imp.** da parte dell'installatore, **corredate di documentazione progettuale a firma di professionista**, riferito alle eventuali norme di impianto e/o agli eventuali requisiti prestazionali previsti da disposizioni vigenti;
 - Per impianti non ricadenti nel campo di applicazione del D.M. 37/2008, **in assenza di documentazione progettuale**, occorre produrre le certificazioni di rispondenza e funzionalità

redatte sul modello **Mod. Pin 2.5-2018 - Cert. Imp.** a firma di professionista iscritto negli elenchi del M.I. di cui all'articolo 16 comma 4 del D.Lgs 139/2006 corredate di documentazione tecnica illustrativa, espressamente specificante il rispetto dei requisiti tecnici e prestazionali previsti da disposizioni vigenti;

relativamente ai seguenti impianti:

- dell'impianto di produzione, trasformazione, trasporto, distribuzione, utilizzazione dell'energia elettrica;
 - dell'impianto di protezione contro le scariche atmosferiche;
 - dell'impianto per la distribuzione e l'utilizzazione di gas di qualsiasi tipo, comprese le opere di evacuazione dei prodotti della combustione e ventilazione ed aerazione dei locali;
 - dell'impianto di evacuazione fumi e calore;
 - dell'impianto di estinzione incendi;
 - dell'impianto di rivelazione di fumo, gas e incendio;
 - dell'impianto di riscaldamento e climatizzazione;
 - dell'impianto di sollevamento di persone o di cose per mezzo di ascensori, di montacarichi, di scale mobili e simili;
- g) Copia degli attestati di idoneità al corso di formazione per "addetto antincendio", ai sensi dell'art. 37 comma 9 del D.Lgs. n. 81/08 e della Legge n. 609/96 e al **corso di aggiornamento ai sensi della Circ. n. 5987 del 23.2.2011.**

Si informa che i corsi antincendio possono essere richiesti anche a questo Comando compilando la domanda scaricabile all'indirizzo www.vigilfuoco.it/sitiVVF/ascoliPiceno, alla sezione 'Formazione D.Lgs.81/08'.

sottolineatura, sono scaricabili dal Sito del Comando Provinciale VV.F. di Ascoli Piceno raggiungibile all'indirizzo www.vigilfuoco.it/sitiVVF/ascoliPiceno, alla sezione 'Modulistica' - 'Prevenzione Incendi'.

Il Funzionario incaricato:
VANMARELLI VINCENZO

IL COMANDANTE
(Luca Verna)



PICENO CONSIND

Sportello Unico per le Attività Produttive

Via della Cardatura s.n.c. - 63100 Ascoli Piceno

Tel. +39.0736.223622- Fax +39.0736.223636

sito: <http://suap.picenoconsind.com> - e-mail: sup@picenoconsind.com

PEC: sportellounicopiceno@emarche.it

COMUNE DI SPINETOLI

ID SUAP: **543/2021**
Ditta: **O.M.A.R.A. GROUP S.R.L**
Oggetto: **RICHIESTA DI TITOLO UNICO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO, AI SENSI DELL'ART. 8 D.P.R. 160/2010, PER AMPLIAMENTO OPIFICIO ESISTENTE**
Località: **VIA DELLA COMUNICAZIONE S.N.C. – COMUNE DI SPINETOLI (AP)**

VERBALE SECONDA SEDUTA CONFERENZA DEI SERVIZI DEL 07/10/2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 07 (sette) del mese di Ottobre alle ore 10:00 (dieci) in via telematica, sotto la presidenza dell'Ing. Gianfranco Piccinini Responsabile della Struttura dello Sportello Unico per le Attività Produttive del Piceno Consind e con l'assistenza del Geom. Pierluigi De Angelis in qualità di segretario, si tiene la seconda seduta della Conferenza dei Servizi indetta ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 160/2010, finalizzata all'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi necessari per il rilascio del provvedimento conclusivo, quale unico titolo legittimante la realizzazione dell'intervento e/o lo svolgimento delle attività richieste.

Premesso che in data 22/03/2021 prot. n. 2882, è stata presentata l'istanza (mediante procedimento unico di cui all'art. 8 del D.P.R. 160/2010) allo Sportello Unico Piceno Consind, dal Sig. _____ – C.F. _____

_____ e residente nel Comune di _____
_____ in qualità di titolare della ditta O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con sede legale nel Comune di Spinetoli (AP), Via _____ per il rilascio del TITOLO UNICO ART. 8 D.P.R. 160/2010 PER AMPLIAMENTO EDIFICIO ESISTENTE, da eseguirsi sull'area sita nel Comune di Spinetoli (AP) – Via della Comunicazione s.n.c. e censita al catasto al fg. 12 _____ e fg. 13 part.IIe

Tenuto conto che con nota prot. n. 67 _____ del 30/06/2021, questo SUAP ha trasmesso agli enti in indirizzo ed alla ditta istante il Verbo _____ e della prima seduta della Conferenza dei Servizi tenutasi il 29/06/2021.

Preso atto del parere relativamente alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, prot. n. 25550 del 06/08/2021, pervenuto dalla Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica ed acquisito al protocollo di questo SUAP al n. 8675 in data 10/08/2021, che si allega alla presente.

Considerato che con nota prot. 15434 _____ del 10/08/2021, acquisita al protocollo di questo SUAP al n. 9063 in data 23/08/2021, la Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica ha trasmesso

la Determina Dirigenziale n. 987 del 10/08/2021 con la quale si esclude il progetto, in variante allo strumento urbanistico, dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica che si allega alla presente.

Preso atto che con nota prot. n. 9132 del 25/08/2021 questo SUAP ha provveduto a convocare la seconda seduta della conferenza dei servizi per il giorno 07/09/2021;

che con nota PEC prot. n. 9808 del 31/08/2021, acquisita al protocollo di questo SUAP in data 01/09/2021 al n. 9447, il Comune di Spinetoli ha richiesto il rinvio della seduta di giorni 30;

che con nota prot. n. 9448 del 01/09/2021 questo SUAP ha provveduto a fissare la seconda seduta della conferenza dei servizi per il giorno 07/10/2021;

che alla Conferenza dei Servizi sono stati convocati, la ditta istante e per l'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi, le seguenti amministrazioni/uffici:

- Comune di Spinetoli;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Urbanistica;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Ambiente;
- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

Preso atto che con nota prot. n. 1086843 del 03/09/2021, acquisito al protocollo di questo SUAP al n. 9593 in data 03/09/2021, la Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno, ha inviato nuovamente il parere ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380//2001 e relativamente alla compatibilità idraulica di cui all'art. 10 della L.R. 22/2011, che si allega alla presente;

che con nota prot. n. 1086810 del 03/09/2021, acquisito al protocollo di questo SUAP al n. 9594 in data 03/09/2021, la Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno, ha inviato nuovamente il parere relativo al PAI, che si allega alla presente.

Tenuto conto che con nota inoltrata in data 06/07/2021, acquisita al protocollo di questo SUAP in data 07/10/2021 al n. 10864, la ditta istante ha trasmesso una integrazione all'istanza e la stessa è stata inoltrata agli enti interessati con nota prot. n. 10866 del 07/10/2021.

Preso atto che con nota prot. n. 9859 del 06/10/2021, acquisita al protocollo di questo SUAP in data 07/10/2021 al n. 10869, il Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno ha trasmesso il proprio parere prot. n. 6074 del 29/06/2021, già inoltrato in data 29/06/2021 ed acquisito da questo SUAP al prot. n. 6644.

Preso atto che in seguito alla ricezione dell'atto di convocazione nessuna delle amministrazioni ha richiesto la fissazione di una nuova data.
Tutto ciò premesso:

IL PRESIDENTE

Verificata la partecipazione alla presente seduta telematica della Conferenza di Servizi delle seguenti Amministrazioni/Uffici/Ditta:

	Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica
	Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Ambiente
	Comune di Spinetoli
	Rappresentante della ditta istante
	Tecnico Progettista incaricato

Preso atto dell'assenza delle seguenti Amministrazioni/Uffici, pur se regolarmente convocati:

- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

ALLE ORE 10.00 DICHIARA APERTA LA SEDUTA

Il Presidente della Conferenza dei Servizi, Ing. Gianfranco Piccinini procede alla lettura dei pareri pervenuti dalla Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno e dall'ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud.

La Conferenza dei Servizi prende atto della conferma del parere espresso dal Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno.

Il Presidente della Conferenza dei Servizi, Ing. Gianfranco Piccinini procede alla lettura della Determina Dirigenziale n. 987 del 10/08/2021 con la quale la Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Ambiente esclude il progetto, in variante allo strumento urbanistico, dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica, con prescrizioni.

La Conferenza dei Servizi prende atto della integrazione pervenuta dalla ditta istante relativamente alla realizzazione di un parcheggio pubblico, oltre quello previsto dal P.I.P. che tuttavia il Comune di Spinetoli non ha provveduto a realizzare, come affermato dall'Arch.

_____ in rappresentanza della Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Ambiente, chiede che sia valutato se la nuova soluzione progettuale proposta sia considerata sostanziale e quindi da sottoporre nuovamente a procedura di valutazione di esclusione dalla procedura VAS.

_____, in rappresentanza della Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica, ritiene che la realizzazione dei parcheggi non costituisca una modifica sostanziale tale da prevedere una nuova valutazione circa la procedura VAS.

_____ evidenzia la necessità che la ditta provveda ad integrare l'istanza, in merito al nuovo parcheggio pubblico da realizzare, con una relazione tecnica specifica, un elaborato di dettaglio, il computo metrico e la bozza di convenzione urbanistica, evidenziando la necessità di un ulteriore contributo istruttorio da parte della Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno relativamente alla invarianza idraulica.

_____, in merito alla realizzazione del parcheggio pubblico, evidenzia che lo stesso sarà realizzato in materiale permeabile.

La Conferenza dei Servizi termina i propri lavori alle ore 10.25 del 07/10/2021 e dispone che la ditta istante dovrà provvedere ad inoltrare la documentazione tecnica richiesta dalla

Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica entro e non oltre 30 giorni dal ricevimento del presente verbale. Questo SUAP provvederà ad inviare tale documentazione a tutti gli enti coinvolti nel procedimento con contestuale convocazione della seduta conclusiva della Conferenza dei Servizi

Ascoli Piceno, 07/10/2021

il Segretario verbalizzante

il Presidente

Geom. Pierluigi De Angelis

Ing. Gianfranco Piccinini

(Firme apposte in forma digitale ai sensi Art.21 D. Lgs.vo n.85 del 07/03/2005 e.m.i. C.A.D.)

Allegati:

- parere ARPA Marche – Area Vasta Sud prot. n. 25550 del 06/08/2021;
- Determina Dirigenziale n. 987 del 10/08/2021 - Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Urbanistica;
- parere Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380//2001 e art. 10 della L.R. 22/2011;
- parere PAI - Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;

**Alla PROVINCIA di Ascoli Piceno
Settore IV
Pianificazione Territoriale
PEC: urbanistica.provincia.ascoli@emarche.it**

**SUAP Piceno Consind
PEC: sportellounicopiceno@emarche.it**

**Comune di Spinetoli
PEC: protocollo@pec.comune.spientoli.ap.it**

Oggetto: Verifica di assoggettabilità a VAS di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.. Realizzazione di un ampliamento edificio esistente in variante allo strumento urbanistico nel Comune di Spinetoli.
Pratica SUAP 543/2021
Contributo istruttorio ARPAM

In riferimento alla nota del SUAP del Piceno Consind prot. n. 5587 del 01/06/2021 (registrata in pari data al prot. ARPAM n. 18149) di convocazione della Conferenza dei Servizi per il 29/06/2021, non avendo potuto partecipare ai lavori della stessa ed avendo esaminato la documentazione progettuale trasmessa, si rappresenta quanto segue.

Dati di progetto

- L'intervento prevede l'ampliamento del fabbricato industriale esistente in direzione nord, con modifiche delle distanze dal confine est;
- l'edificio esistente ospita attualmente un reparto riparazione, un reparto montaggio, un reparto sabbiatura, un locale magazzino ed un locale infermeria con annessi uffici e locale mensa;
- l'ampliamento ospiterà il reparto riparazione 2;
- verrà realizzata ed adeguata la rete di raccolta delle acque bianche di piazzale;
- verrà realizzato un impianto di trattamento consistente in dissabbiatura e disoleazione con filtro a coalescenza;
- i reflui trattati saranno immessi nella linea delle acque bianche comunale;
- le terre e rocce da scavo prodotte saranno gestite come rifiuti;
- verranno installati pannelli fotovoltaici.

Commento

L'intervento previsto, per come è stato presentato, non determina effetti ambientali importanti. Infatti, sono previste tecniche costruttive finalizzate al massimo sfruttamento di energie rinnovabili e quindi al minimo impatto ambientale.

SERVIZIO TERRITORIALE PROV. DI ASCOLI PICENO

Per quanto attiene la matrice acque, il progetto non prevede la formazione di scarichi idrici civili, ma esclusivamente acque di piazzale che vengono trattate prima del loro recapito in fognatura separata, mediante dissabbiatura e disoleazione.

Relativamente alla matrice suolo, non sono stati individuati i volumi di scavo e le modalità di gestione delle terre e rocce da scavo. Il materiale di risulta da tali scavi verrà gestito come rifiuto, ma potrebbe essere utilizzato come sottoprodotto ai sensi del DPR 120/17 e la scelta può essere fatta a ridosso dell'inizio delle attività di sbancamento, non essendo ritenuta di pianificazione dal legislatore.

Per quanto attiene la matrice aria, il progettista non ha individuato variazioni nelle concentrazioni di inquinanti atmosferici in fase di utilizzo della struttura. Per la fase di cantiere, sebbene non siano state stimate le variazioni rispetto alla situazione attuale, esse possono essere considerate non significative sia per quanto attiene la pressione che per la completa reversibilità una volta terminati i lavori, anche se Spinetoli è un Comune critico ai sensi della DACR n. 143 del 12/01/2010 e della DACR n. 116 del 09/12/2014.

In merito alla matrice rumore, dall'analisi della documentazione trasmessa, si prende atto del fatto che il proponente si sia avvalso della facoltà di produrre una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, indicante il non superamento dei limiti di rumore della sorgente.

Per quanto attiene la matrice campi elettromagnetici, si rappresenta che dalla documentazione trasmessa non emergono particolari osservazioni.

Valutazioni

Sulla base di quanto sopra rilevato, esaminata la documentazione presentata relativamente alla verifica di assoggettabilità a VAS per la realizzazione di un ampliamento edificio esistente in variante allo strumento urbanistico nel Comune di Spinetoli, è possibile affermare, sulla base del punto 3B della DGR n. 1647 del 23/12/2019, che, per quanto di competenza, non necessita di assoggettamento a VAS.

Distinti saluti.

Il gruppo di lavoro:

CTP Fisico Emidio Bellabarba
CTP Ing. Valentina Crescenzi
CTP Ing. Enrico Lanciotti

Il Responsabile del Servizio Territoriale

Dott.ssa Lucia Cellini

Documento informatico firmato digitalmente



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO		
21.3/2008/ZURBE/6		P.
Prot.n.	15434	Del 10/08/2021

AI SUAP Piceno Consind
Pec: sportellounicopiceno@emarche.it

Ai Soggetti Competenti in materia Ambientale
p.c.:

Asur Marche Area Vasta n. 5
pec: areavasta5.asur@emarche.it

AATO 5 Marche Sud
pec: ato5marche@emarche.it

CIIP Poliservizi
pec: servizio.protocollo@pec.ciip.it

**Regione Marche P.F. Tutela del Territorio di
Ascoli Piceno**
pec: regione.marche.geniocivile.ap@emarche.it

**Settore II: Tutela e Valorizzazione
Ambientale**
pec: ambiente.provincia.ascoli@emarche.it

ARPA Marche
Dipartimento Area Vasta Sud
pec: arpam.avsud@emarche.it

Comune di Spinetoli
pec: protocollo@pec.comune.spinetoli.ap.it

Allegati: 1

Class. 71 VAS 023

Oggetto: Trasmissione della Determina del Dirigente del Settore IV Pianificazione Territoriale - Registro Generale n.987 del 10.08.2021 SUAP Piceno Consind - Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) - Comune di Spinetoli - Art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 e art 26 quater della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. – Verifica di Assoggettabilità alle procedure di valutazione ambientale strategica (art. 12 del D.Lgs. 152/06), in forma semplificata (delibera di G.R. n. 1647/2019), per l'ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione s.n.c. della ditta O.M.A.R.A. Group in variante al vigente PRG.

In allegato alla presente si trasmette la Determina del Dirigente dello scrivente Settore Registro Generale n. 987 del 10.08.2021 con la quale la pratica di cui in oggetto è stata esclusa dalle procedure di valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi del D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii..

Ai sensi di quanto previsto dall'allegato A alle linee guida regionali per la VAS approvate con delibera di G.R. n. 1647 del 23.12.2019 questa Amministrazione, in qualità di Autorità Competente, provvederà a pubblicare integralmente sul proprio sito web il risultato della verifica di assoggettabilità.

Valuti codesto Comune l'opportunità di provvedere anch'esso alla pubblicazione sul proprio sito web.

Distinti saluti.

Il Dirigente ad interim del Settore IV
Pianificazione Territoriale
per il Dott. Eros Nunzio Libetti
l'Ing. Antonino Colapinto

CM/cm


Allegati: Determina del Dirigente del Settore IV Pianificazione Territoriale Registro Generale n. 987 del 10.08.2021



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Medaglia D'Oro valor militare attività partigiane

SETTORE IV - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

PIANIFICAZIONE TERRITORIALE-COORDINAMENTO ASSETTO TERRITORIO PROTEZIONE BELLEZZE NATURALI

REGISTRO GENERALE N. 987 del 10/08/2021

Determina del Responsabile N. 76 del 10/08/2021

PROPOSTA N. 1104 del 09/08/2021

OGGETTO: Piceno Consind - Comune di Spinetoli - Art. 8 DPR 160/2010, art 26 quater LR 34/92 e smi – Verifica di Assoggettabilità alle procedure di VAS (art.12 D.Lgs. 152/06 – delib. GR 1647/2019) per ampliamento opificio esistente in via

Visto il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Visto il D.Lgs. 4/2008 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs. 152/06;

Visto il D.Lgs. 128/2010 di modifica ed integrazione del D.Lgs. 152/06;

Vista la L.R. n. 6 del 12 Giugno 2007, Capo II, concernente la disciplina della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

Viste le Linee Guida Regionali per la Valutazione Ambientale Strategica approvate con DGR n.1647 del 23.12.2019;

Vista la richiesta avanzata dal SUAP Piceno Consind, tramite pec, con nota prot. n. 5791 del 08.06.2021, acquisita agli atti dello scrivente Settore in stessa data con protocollo n. 11540, di avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS in forma semplificata, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., della variante al vigente PRG relativa all'ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione s.n.c. del Comune di Spinetoli della ditta O.M.A.R.A. Group;

Visto e condiviso il parere istruttorio espresso dal competente Settore IV Pianificazione Territoriale in 04.08.2021 seguito integralmente trascritto:

""""""""Con nota prot. n.5791 del 08.06.2021, trasmessa tramite pec e acquisita agli atti dello scrivente Settore in stessa data con protocollo n. 11540, il SUAP Piceno Consind, in qualità di autorità procedente, ha trasmesso a questa Amministrazione Provinciale, quale autorità competente, la richiesta di parere di Verifica di Assoggettabilità alle procedure di valutazione ambientale strategica, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in merito alla variante al vigente PRG relativa all'ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione s.n.c. del Comune di Spinetoli della ditta O.M.A.R.A. Group; con stessa pec del 08.06.2021 è stato indicato il link nel quale sono stati resi disponibili il Rapporto Preliminare, la scheda di sintesi conforme alla delibera di GP n. 3 del 13.01.2010 e gli elaborati della variante costituiti da:

- Relazione sintetica – Proposta di modifica attuativo "P.I.P. 3 – Comparto Est" Rapporto preliminare di screening per la verifica di assoggettabilità a V.A.S. in forma semplificata;
- Richiesta Titolo Unico art. 8 D.P.R. n. 160/2010 in variante allo strumento urbanistico per ampliamento opificio esistente – Attestazione comma 1 e 3, art. 26 quater, L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. e contestuale comunicazione elenco Enti competenti alla valutazione della

- variante urbanistica e degli S.C.A. relativamente alla procedura di assoggettabilità a V.A.S. o eventuale esclusione; allegato Rapporto Preliminare di screening semplificato;
- Relazione Tecnica – Valutazione progetto ai fini del rilascio certificato prevenzione incendi ai sensi del D.P.R. 01/08/2012;
 - Verifica Tecnica ai sensi delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico del Fiume Tronto per la realizzazione di un opificio nell'area industriale del comune di Spinetoli (AP), in via della Comunicazione s.n.c.;
 - Richiesta di permesso a costruire ai sensi dell'art. 20 D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 – D.P.R. 7 settembre 2010, n. 160;
 - Richiesta al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di ascoli Piceno della valutazione del progetto allegato ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 01.08.2011 n. 151;
 - Denuncia di Inizio Attività Edilizia ai sensi degli art. 22e 23 del D.P.R. 380/2001 agli atti del Comune di Spinetoli con prot. n. 6478 del 09.06.2010, Asseverazione allegata ai sensi dell'art. 23.1 del D.P.R. 380/2001;
 - Allegato n. 1 – Progetto Definitivo - Impianto Elettrico, Relazione Tecnica D.M. n.37/08;
 - Allegato n. 2 – Progetto Definitivo - Impianto Elettrico, Quadri elettrici Schemi Unifilari;
 - Allegato n. 3 – Progetto Definitivo – - Impianto Elettrico, Valutazione del rischio per la protezione da fulmini CEI EN 62305-2(CEI 81-10/2) 2013;
 - Autocertificazione elaborati deposito sismico strutturale, Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
 - Autocertificazione opere non soggette alla Legge n.10/91; Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
 - Autocertificazione relativa al parere igienico sanitario ai sensi dell'art. 20 comma 1 del D.P.R. 380/2001;
 - Autocertificazione terre e rocce da scavo;
 - Autocertificazione sulla previsione di impatto acustico, Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
 - Elaborato tecnico della copertura, art. 3 comma 1 Regolamento Regionale n. 7/2018 di attuazione della L.R. n. 7/2014 e s.m.i.;
 - Indagine P.D.C., Rilevazione statistica dei permessi di costruire, Modello per l'Edilizia non residenziale (Nuovo fabbricato o ampliamento di volume di fabbricato preesistente);
 - Relazione sviluppo aziendale;
 - Tav. A1 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Planimetrie, Inquadramento urbanistico – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
 - Tav. A2/b Maggio 2021 – Progetto Definitivo Piante, Prospetti e Sezioni Stato Modificato;
 - Tav. A3 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Planimetria scarichi acque;
 - Tav. A4 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Planimetria con calcolo tridimensionale fascia di rispetto;
 - Tav. A5 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Planimetria Piano Quotato;
 - Tav. A6 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Antincendio Piante Prospetti e Sezioni;
 - Tav. A7 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Progetto Linea Vita;
 - Tav. A8 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Planimetria catastale;
 - Tav. A9 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Progetto ai sensi della L.n. 13/89 e D.M. 236/89;
 - Tav. B1 Gennaio 2021 – Progetto Definitivo Relazione Tecnica Illustrativa – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
 - Tav. B1 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Relazione Tecnica Illustrativa – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
 - Tav. B2 Maggio 2021 – Progetto Definitivo Relazione Tecnica Impianto di trattamento delle acque – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
 - Tav. I.E.01 Aprile 2021 - Impianto Elettrico – Progetto definitivo – Schema topografico, canalizzazioni principali, illuminazione esterna, impianto a terra Maggio 2021 – Progetto Definitivo Progetto ai sensi della L.n. 13/89 e D.M. 236/89;
 - Verifica invarianza idraulica ai sensi della L.R. 23/11/2011 n.22 art.10 comma 4, D.G.R. n.53 del 27/01/2014 – Realizzazione di un piazzale di 2550 mq nell'area industriale del Comune di Spinetoli (AP), via della Comunicazione s.n.c.;

- Permesso di costruire rilasciato dal Comune di Spinetoli il 03/09/2009 n. 47/09 per realizzazione di fabbricato produttivo nel territorio comunale di Spinetoli, fraz. Pagliare del Tronto (AP), via della Comunicazione s.n.c., Zona PIP 3 - Comprensorio Est - Lotto 1/a;
- Domanda di avvio procedimento ordinario ai sensi del Capo IV del D.P.R. n. 160/2010 art. 8;
- Copi a dell'Avviso di pubblicazione Convocazione Conferenza dei Servizi del 29.06.2021;
- Copia del giornale Corriere Adriatico del 02.06.2021 su cui è stato pubblicato l'avviso di pubblicazione.

Con la stessa nota prot. n. 5791 del 08.06.2021 il SUAP Piceno Consind ha comunicato ai soggetti competenti in materia ambientale (SCA), ai fini dell'espressione del parere di competenza, il link nel quale ha reso disponibili il rapporto preliminare e gli elaborati della variante al vigente P.R.G..

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12, comma 3, del D. Lgs. 152/2006 e dalle lettere A.4) e B, comma 3, dell'allegato A alla delibera di G.R. n. 1647 del 23.12.2019, sono stati individuati quali soggetti competenti in materia ambientale da consultare per le verifiche richieste ai sensi dell'Allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii., i seguenti soggetti:

- ASUR Marche Area Vasta n.5;
- Regione Marche P.F. Tutela del Territorio (ex Genio Civile) di Ascoli Piceno;
- AATO n. 5 Marche sud;
- CIIP Poliservizi S.p.A.;
- ARPA Marche – Area Vasta 5;
- Settore II Tutela e Valorizzazione Ambientale della Provincia di Ascoli Piceno.

Si riportano di seguito i contributi espressi dai soggetti competenti in materia ambientale ai sensi dell'art. 12, comma 2, del DLgs n. 152/06 e ss.mm.ii.

Il Dipartimento di Prevenzione Servizio Igiene e Sanità Pubblica dell' ASUR area vasta n. 5, con nota prot.n. 47722 del 09.06.2021, ha espresso parere favorevole.

La Regione Marche P.F. Tutela del Territorio (ex Genio Civile) di Ascoli Piceno, in data 29.06.2021, trasmette nota con cui esprime parere favorevole al PAI esondazione, per l'esecuzione dei lavori dell'Opificio, ed ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001.

Riguardo alla Verifica della Compatibilità idraulica ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 22/2011 si ritiene la stessa compatibile idraulicamente con il regime idraulico dei corsi d'acqua presenti nel territorio.

L'intervento dovrà in ogni caso assicurare il perseguimento del Principio di Invarianza Idraulica, ai sensi della L.R. n.22/2011 e secondo i criteri dettati dalla Delibera di giunta Regionale n. 53 del 27 gennaio 2014. La verifica del rispetto di tali prescrizioni è di competenza del Comune, Ente che rilascia il titolo abilitativo alla realizzazione dell'intervento. Gli scarichi delle reti fognarie nel corso d'acqua demaniale dovranno essere soggetti a concessione idraulica ai sensi del R. D. 523/1904 e L. 05/2006, da parte della P.F. Tutela del Territorio della Provincia di Ascoli Piceno previa autorizzazione idraulica all'esecuzione delle opere.

L'AATO n. 5 Marche sud Ascoli Piceno - Fermo , con nota prot. 1298 dell'08.06.2021 esprime parere favorevole sulla variante in oggetto.

La CIIP Poliservizi S.p.A., l'ARPA Marche – Area Vasta 5 ed il Settore II Tutela e Valorizzazione Ambientale della scrivente Amministrazione non ha espresso alcun parere in merito.

Nella C.D.S. del 29.06.2021 hanno espresso inoltre parere:

Il Comune di Spinetoli ha espresso parere favorevole e con nota prot. n. 45/2021 del 29.06.2021 subordinandolo all'acquisizione del parere della Regione Marche P.F. Tutela del Territorio di Ascoli

Piceno (ex Genio Civile) in merito alla verifica tecnica PAI Tronto ai sensi dell'art. 21 delle N.T.A. del P.A.I. medesimo ed invarianza idraulica a norma della L.R. n. 22/2011, D.G.R. Marche 53/2014, indetta ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 e art. 26 quater della L.R. n. 34/92, salvo diritti di terzi con le prescrizioni e indicazioni che verranno impartite dai vari enti convocati in Conferenza dei Servizi.

Il Ministero dell'Interno – Comando dei Vigili del Fuoco di Ascoli Piceno con nota prot.n. 6074 del 29.06.2021, ha espresso parere favorevole alle seguenti condizioni:

- A. Anche per quanto non specificato, o non rilevabile dagli elaborati grafici e dalla relazione tecnica, dovrà essere rispettata la normativa in vigore (D.Lgs. 9 Aprile 2008, n.81 "Testo unico in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro"; D.M. 3.11.2004 "Disposizioni relative all'installazione ed alla manutenzione dei dispositivi per l'apertura delle porte installate lungo le vie d'esodo, relativamente alla sicurezza in caso d'incendio"; ecc.). D.M 03.08.2015 e s.m.i. Nuovo Codice di Prevenzione Incendi;
- B. Tutti gli ambiti dell'attività devono essere dotati di impianto di rilevazione e allarme incendio secondo quanto definito nel paragrafo S.7 del D.M. 03.08.2015 e s.m.i.;
- C. Verificare che le aperture di smaltimento dei prodotti di combustione rispettino i requisiti minimi definiti nel capitolo S.8 del D.M. 03.08.2015 e s.m.i..

CONTENUTI DEL PIANO

Il progetto in variante in oggetto riguarda l'ampliamento di un opificio industriale esistente della ditta OMARA Group, sita in via _____ Comune di Spinetoli, distinta catastalmente al N.C.E.U. al foglio n. 13

La presente progetto in variante riguarda la modifica del "PIP comparto est", l'intervento da realizzare interessa solo una limitata porzione del territorio comunale, il lotto è contraddistinto con la sigla _____ e si sviluppa su di una superficie fondiaria di mq 2.550, censita al N.C.T. del Comune di Spinetoli al foglio n. 12 _____ e al foglio n. 13 _____

La zona in argomento si colloca in adiacenza del lotto denominato 1/A su cui insiste l'opificio industriale realizzato della ditta OMARA Group, anche il lotto con la sigla 5/A risulta di proprietà della ditta OMARA Group.

Il progetto in variante riguarda esclusivamente la modifica del parametro relativo alla distanza dal confine del nuovo edificio sul lato est a confine con il parcheggio pubblico, che da metri 5, come prescritto dall'art. 61 del R.E.T., viene previsto pari a metri 4, modifica prevista anch'essa dal suddetto articolo al comma 3 il quale recita "*DC) dai confini: ml 5 e salvo diversa prescrizione dello strumento urbanistico generale*".

CONTENUTI DELLA SCHEDA DI SINTESI

Nella scheda di sintesi predisposta dall'Ing. Andrea D'Ambrosio incaricato dalla ditta O.M.A.R.A. Group risulta che :

- A. la variante non determina incremento del carico urbanistico;
 - B. non contempla trasferimento di capacità edificatoria in aree diverse;
 - C. non contiene opere soggette alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale o Valutazione di Incidenza;
- l'intervento ricade in area distinta dal P.R.G./P.d.F. vigente in P.I.P. 3 (comprensorio Est – Ovest) tessuto prevalentemente Produttivo (zona D) (disciplinata dall'art. 51 delle NTA);
 - l'intervento _____ è _____ conforme _____ al _____ P.R.G./P.d.F. 616262818vigente616262818MC6162628181738023729;
 - non ricade all'interno del perimetro di Parchi o Riserve Naturali;
 - non ha effetti significativi nei territori contermini;

- non ricade in zone soggette ad ambiti definitivi di tutela del P.R.G. adeguato al PPAR;
- non è soggetto alle disposizioni del P.T.C. o di P.R.G. in adeguamento al P.T.C.;
- non comprende zone vincolate dal Decreto Legislativo n.42/2004 e ss.mm.ii.;
- non contiene ambiti di tutela di cui al D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii. relativamente all'attuazione della direttiva 80/778/CEE concernente la qualità delle acque destinate al consumo umano;
- interferisce con zone in esondabili E2 vincolate dal PAI Tronto;
- non interferisce con il Piano regionale e/o Provinciale di Gestione dei Rifiuti;
- non ricade in zona sottoposta a vincolo idrogeologico di cui al RDL n. 3267/23 e/o all'art. 11 della LR n. 6/2005;
- non ricade in area floristica protetta ai sensi della LR n. 52 del 30.12.1974;
- nelle aree non sono presenti elementi vegetazionali appartenenti a specie di alto fusto e/o formazioni vegetali monumentali e/o siepi;
- non ricade in area soggetta ad erosione costiera;
- non comporta modifiche alla viabilità esistente;
- ricade in zona sismica ai sensi della L. n. 64/74;
- il Comune non dispone del Regolamento del verde urbano e del paesaggio rurale.

Lo scrivente Servizio rileva un errore che nella suddetta Scheda di sintesi nella quale è stato riportato che il progetto di che trattasi risulta conforme al PRG vigente.

CONTENUTI DEL RAPPORTO PRELIMINARE SEMPLIFICATO

Le informazioni ed i dati contenuti nel rapporto preliminare semplificato possono ritenersi sostanzialmente sufficienti a verificare gli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione del Progetto in Variante urbanistica parziale al vigente P.R.G..

Il Rapporto Preliminare semplificato risulta articolato come di seguito meglio specificato.

SCOPO ED IMPOSTAZIONE DEL DOCUMENTO

Il Rapporto Preliminare in esame è finalizzato alla procedura di analisi di screening semplificato. La fase di screening verifica se le azioni previste dal Piano avranno verosimilmente un impatto significativo sull'ambiente e sulla salute pubblica. La fase di screening è da intendersi come preliminare all'avvio della procedura di V.A.S. in quanto:

- consente di verificare se il progetto in variante possa avere potenzialmente effetti significativi sull'ambiente;
- consente di determinare se è necessario condurre un'analisi ed una valutazione ambientale di maggiore dettaglio.

Il Rapporto Preliminare deve contenere pertanto una prima individuazione "dei possibili impatti ambientali significativi" a seguito dell'attuazione del Progetto in Variante in esame (come prescritto dall'art.13 comma t del D.Lgs. n.152/2006).

VERIFICA DI COERENZA ESTERNA

Come indicato nella verifica di assoggettabilità la variante non influenza altri piani o programmi inclusi quelli sovraordinati gerarchicamente (PIP, P.P.A.R., P.A.I., P.R.G.).

AMBITO DI INFLUENZA AMBIENTALE E TERRITORIALE

La definizione dell'ambito di influenza ambientale del Progetto in variante consente di identificare, già in fase preliminare, i temi e gli aspetti ambientali con cui interagisce, anche indirettamente, determinando impatti. La definizione dell'ambito di influenza ambientale deriva da una individuazione sia delle interazioni tra le previsioni dell'intervento e l'ambiente che delle interazioni tra le medesime previsioni ed alcune attività antropiche da cui potrebbero avere origine impatti ambientali. Dopo aver analizzato le caratteristiche della variante, quindi, sono state individuate le potenziali interazioni tra le sue previsioni e l'ambiente non rilevando effetti significativi.

I temi ambientali considerati sono aria, acqua, consumo di risorse, rifiuti, salute umana, paesaggio mentre i settori di governo, con i relativi aspetti, ritenuti pertinenti sono urbanistica, rifiuti, energia, mobilità.

Non si individuano particolari emergenze o criticità ambientali e l'ambito d'influenza territoriale non può andare oltre l'area di riferimento de Progetto in variante stesso.

VERIFICA DI PERTINENZA

Scopo della verifica è evidenziare il livello di pertinenza del progetto rispetto ai criteri di cui al primo punto dell'allegato I alla Parte Seconda del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii.; tale verifica è riportata al paragrafo 2.4 del rapporto preliminare semplificato.

VALUTAZIONE DI SIGNIFICATIVITA' DEGLI IMPATTI AMBIENTALI

Da quanto potuto verificare dalla documentazione prodotta, in particolare dall'individuazione dei possibili effetti ambientali descritti al paragrafo 2.4.3. del rapporto preliminare semplificato, si ritiene che non emergano particolari criticità in merito alla Variante urbanistica parziale al vigente P.R.G..

CONCLUSIONI

Alla luce di quanto esposto nei precedenti paragrafi si propone di escludere dalla procedura di valutazione ambientale strategica (V.A.S.), ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/006 e ss.mm.ii., il Progetto in variante al vigente PRG del Comune di Spinetoli relativa all'ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione s.n.c. della ditta O.M.A.R.A. Group a condizione che vengano rispettate le seguenti prescrizioni:

1. il progetto in variante dovrà conformarsi ai pareri espressi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale sopra riportati, con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni;
2. qualora in sede di approvazione fossero introdotte modifiche sostanziali (quali ad esempio le variazioni conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni), sarà necessario valutare la conformità del progetto modificato rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità; sarà onere Autorità Procedente evidenziare tale circostanza attraverso apposita dichiarazione, da rendersi in calce alla deliberazione di adozione e/o approvazione, circa la portata delle modifiche introdotte.

Si rimandano eventuali rilievi o osservazioni al successivo procedimento di carattere urbanistico di cui alla L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii.

Visto l'art. 107 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

Visto l'art. 6 della L. n. 241/90;

D E T E R M I N A

A. l'esclusione dalla procedura di valutazione ambientale strategica (VAS), ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n. 152/006 e ss.mm.ii., del progetto in variante al vigente PRG del Comune di Spinetoli relativa all'ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione s.n.c. della ditta O.M.A.R.A. Group con la seguente prescrizione:

- 1 Il progetto in variante dovrà conformarsi ai pareri espressi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale sopra riportati, con riferimento ai contenuti prescrittivi ed alle raccomandazioni nonché alle eventuali precisazioni e specificazioni;
- 2 qualora in sede di approvazione fossero introdotte modifiche sostanziali (quali ad esempio le variazioni conseguenti all'accoglimento di eventuali osservazioni), sarà necessario valutare la conformità del progetto modificato rispetto all'esito della presente verifica di assoggettabilità; sarà onere dell'Autorità Procedente evidenziare tale circostanza attraverso apposita dichiarazione, da rendersi in calce alla deliberazione di adozione e/o approvazione, circa la portata delle modifiche introdotte.

Si rimandano eventuali rilievi o osservazioni al successivo procedimento di carattere urbanistico di cui alla L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii..

- B. gli atti deliberativi comunali di adozione e approvazione dovranno dare atto degli esiti della presente verifica;
- C. di trasmettere la presente determinazione al Comune di Spinetoli; valuti il Comune l'opportunità di pubblicare tale provvedimento sul proprio sito web;
- D. di procedere alla pubblicazione della presente determinazione all'Albo Pretorio e sul sito web di questa Amministrazione ai sensi dell'art. 12, comma 5, del D.Lgs n. 152/06 e ss.mm.ii.;
- E. di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
- F. di dare atto che l'adozione del presente decreto non comporta oneri a carico del Bilancio dell'Ente;
- G. di rappresentare, ai sensi dell'art. 3 comma 4° della L. n. 241/90, che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure entro 120 giorni con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato.

Il Dirigente del Settore
Per il Dott. Eros Nunzio Libetti
l'Ing. Antonino Colapinto

VISTO DI REGOLARITA' TECNICA

Il Dirigente di Settore dichiara che la sottoscrizione della presente determinazione contiene in sé l'espressione del parere favorevole di regolarità tecnica ai fini dell'avvenuto controllo preventivo ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni.

Ascoli Piceno, li 10/08/2021

IL DIRIGENTE
COLAPINTO ANTONINO

S. U. A. P. Piceno ConsInd

P. F. Difesa del suolo e Costa
via Palestro
60100 Ancona

OGGETTO: Parere ai sensi dell'art. 89 D. P. R. n. 380//2001

Compatibilità idraulica art. 10 L. R. 22/2011

Comune di: Spinetoli

Variante allo strumento urbanistico per ampliamento opificio esistente – Ditta O. M. A. R. A. Group s. r. l.

È stata esaminata ai sensi dell'art. 89 del D. P. R. 380/01 e per le valutazioni sulla Compatibilità Idraulica (art. 10 L. R. 22/2011), la documentazione relativa alla variante al P. R. G. per ampliamento opificio esistente trasmessa dallo S. U. A. P. Piceno ConsInd con nota del 29 maggio u., s..

Alla richiesta di parere sono allegati:

gli elaborati tecnici a firma dell'ing.

la Verifica di Compatibilità Idraulica asseverata redatta dal dott.

Visto l'art. 89 del D. P. R. 6 giugno 2001 n. 380;

Visti i contenuti delle Circolari della Regione Marche n.14 e n.15 del 28 agosto 1990;

Viste le Nuove Norme Tecniche delle Costruzioni emanate con il D. M. 14 gennaio 2008;

Viste la L. R. 22 del 23 novembre 2011 e la D. G. R. 53/2014.

In riferimento alla conformità geomorfologica (art. 89 del D. P. R. 380/2001)

Riscontrato che dall'esame del vigente Piano per l'Assetto Idrogeologico del Tronto, risulta che l'intervento sia in zona E2.

Rilevato che nella Verifica di compatibilità al P. A. I. esondazione a firma del dott. Roberto D'Ambrosio si rileva che, "la realizzazione dell'Opificio è compatibile con le condizioni di dissesto ed il livello di rischio esistente";

Tutto ciò premesso si esprime Parere Favorevole ai sensi dell'art. 89 del D. P. R. 380/01, per la Variante al P. R. G. per ampliamento opificio esistente, trasmessa dallo S. U. A. P. Piceno ConsInd con nota del 29 maggio u., s..

Riguardo la Verifica di Compatibilità Idraulica per Variante al P. R. G. ai sensi dell'art. 10 della L. R. 22/2011, per la trasformazione urbanistica proposta si concorda con il livello di approfondimento dell'analisi scelto (ovvero quello di Verifica semplificata), in ragione delle indicazioni di cui ai paragrafi 2.2 (ambito di applicazione) e 2.4.1 (livelli della Verifica di Compatibilità Idraulica) delle indicazioni tecnico-pratiche allegate alla D. G. R. n.53 del 27 gennaio 2014.

La Verifica semplificata di Compatibilità Idraulica della trasformazione urbanistica è stata effettuata mediante la redazione di apposita relazione da parte del dott. Roberto D'Ambrosio, che contempla i contenuti minimi previsti dalla D.G.R. n.53/2014.

Considerato che:

- l'area d'intervento è ubicata ad una quota di 33/34 metri s. l. m., ad una distanza di cinquecento metri dal Tronto;
- l'argine è posto, ad una quota topografica di 32 metri s. l. m.;
- l'area dista, centocinquanta metri dal fosso Fagnano.
- considerata inoltre la mancanza di notizie storiche relative ad esondazioni accadute in tempi passati, che abbiano interessato le aree oggetto di trasformazione.

Si ritiene la trasformazione urbanistica di che trattasi, compatibile idraulicamente con il regime idraulico dei corsi d'acqua presenti nel territorio interessato.

L'intervento dovrà in ogni caso assicurare il perseguimento del Principio di Invarianza idraulica, ai sensi della L. R. 22/2011 e secondo i criteri dettati dalla Delibera già richiamata. La verifica del rispetto di tali prescrizione è di competenza del Comune, Ente che rilascia il titolo abilitativo alla realizzazione dell'intervento.

Gli scarichi delle reti fognarie nel corso d'acqua demaniale dovranno essere soggetti a concessione idraulica ai sensi del R. D. 523/1904 e L. R. 05/2006, da parte della P. F. Tutela del Territorio della Provincia di Ascoli Piceno previa autorizzazione idraulica all'esecuzione delle opere.

Le presenti valutazioni, dovranno essere allegate all'atto di adozione della Variante.

L'INGEGNERE CAPO

Dott. Ing. Stefano Babini

il Responsabile del Procedimento

arch. Alessandro Spadea

sportellounicopiceno@emarche.it

Comune di Spinetoli

OGGETTO: art. 12 N. T. A. del P. A. I. realizzazione di un Opificio

Ditta: O. M. A. R. A. Group s. r. l.

Comune di Spinetoli

ISTRUTTORIA

Premesso che

- lo S. U. A. P. Piceno ConsInd ha presentato istanza con nota del 25 maggio u. s., per il rilascio del parere P. A. I.;
- all'istanza sono stati allegati, i seguenti elaborati:
 - 1) Relazione geologica,
 - 2) Verifica di compatibilità.

Esaminate

- la cartografia delle zone sottoposte, a Vincolo idrogeologico;
- la cartografia del P. A. I. Tronto, da cui si evince che l'area in oggetto è interessata da una perimetrazione E2;
- la Relazione tecnica illustrativa a firma dell'ing. _____, in cui vengono descritti gli interventi relativi alla costruzione dell'Opificio;
- la Verifica di compatibilità al P. A. I. esondazione a firma del dott. _____ in cui si rileva che, "la realizzazione dell'Opificio è compatibile con le condizioni di dissesto ed il livello di rischio esistente";
- le Norme Tecniche del P. A. I., a cui l'intervento risulta compatibile.

Visti

- il R. D. L. n. 3267 del 30 dicembre 1923;
- il R. D. n. 1126 del 16 maggio 1926;
- la D. G. R. n. 2585 AG/VTA del 6 novembre 2001;
- la L. R. 23 febbraio 2005 n. 6.

Esito dell'istruttoria

Si **rilascia il parere favorevole** al P. A. I. esondazione, per l'esecuzione dei lavori di costruzione dell'Opificio di cui alla richiesta avanzata dal S. U. A. P. Piceno ConsInd.

Ascoli Piceno, *lì 5 luglio 2021*

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Dott. Arch. Alessandro Spadea

L'INGEGNERE CAPO
Dott. Ing. Stefano Babini



PICENO CONSIND

Sportello Unico per le Attività Produttive

Via della Cardatura s.n.c. - 63100 Ascoli Piceno

Tel. +39.0736.223622- Fax +39.0736.223636

sito: <http://suap.picenoconsind.com> - e-mail: sup@picenoconsind.com

PEC: sportellounicopiceno@emarche.it

COMUNE DI SPINETOLI

ID SUAP: **543/2021**

Ditta: **O.M.A.R.A. GROUP S.R.L**

Oggetto: **RICHIESTA DI TITOLO UNICO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO, AI SENSI DELL'ART. 8 D.P.R. 160/2010, PER AMPLIAMENTO OPIFICIO ESISTENTE**

Località: **VIA DELLA COMUNICAZIONE S.N.C. – COMUNE DI SPINETOLI (AP)**

VERBALE SEDUTA CONFERENZA DEI SERVIZI DEL 09/11/2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 09 (nove) del mese di Novembre alle ore 10:00 (dieci) in via telematica, sotto la presidenza dell'Ing. Gianfranco Piccinini Responsabile della Struttura dello Sportello Unico per le Attività Produttive del Piceno Consind e con l'assistenza del Geom. Pierluigi De Angelis in qualità di segretario, si tiene la seconda seduta della Conferenza dei Servizi indetta ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 160/2010, finalizzata all'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi necessari per il rilascio del provvedimento conclusivo, quale unico titolo legittimante la realizzazione dell'intervento e/o lo svolgimento delle attività richieste.

Premesso che in data 22/03/2021 prot. n. 2882, è stata presentata l'istanza (mediante procedimento unico di cui all'art. 8 del D.P.R. 160/2010) allo Sportello Unico Piceno Consind, dal Sig.

in qualità di titolare della ditta O.M.A.R.A. GROUP S.R.L. con sede legale nel Comune di Spinetoli (AP), Via _____, per il rilascio del TITOLO UNICO ART. 8 D.P.R. 160/2010 PER AMPLIAMENTO EDIFICIO ESISTENTE, da eseguirsi sull'area sita nel Comune di Spinetoli (AP) – Via della Comunicazione s.n.c. e censita al catasto al fg. 12 _____ e fg. 13 _____

Tenuto conto che con nota prot. n. 6712 del 30/06/2021, questo SUAP ha trasmesso agli enti in indirizzo ed alla ditta istante il Verbale della prima seduta della Conferenza dei Servizi tenutasi il 29/06/2021;

che con nota prot. n. 6712 del 30/06/2021, questo SUAP ha trasmesso agli enti in indirizzo ed alla ditta istante il Verbale della seduta della Conferenza dei Servizi tenutasi il 07/10/2021.

Preso atto della documentazione integrativa inviata dalla ditta istante, acquisita al protocollo di questo SUAP in data 26/10/2021 al n. 11582.

Tenuto conto che con nota prot. n. 11688 del 27/10/2021 questo SUAP ha provveduto a convocare la seduta finale della conferenza dei servizi per il giorno 09/11/2021;

che alla Conferenza dei Servizi sono stati convocati, la ditta istante e per l'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi, le seguenti amministrazioni/uffici:

- Comune di Spinetoli;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Pianificazione Territoriale;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Ambiente;
- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

Preso atto che con nota prot. n. 13246 del 08/11/2021, acquisita al protocollo di questo SUAP in data 08/11/2021 al n. 12069, il Comune di Spinetoli (AP) ha trasmesso il proprio parere favorevole con prescrizioni unitamente alla bozza di convenzione urbanistica.

Preso atto che in seguito alla ricezione dell'atto di convocazione nessuna delle amministrazioni ha richiesto la fissazione di una nuova data.
Tutto ciò premesso:

IL PRESIDENTE

Verificata la partecipazione alla presente seduta telematica della Conferenza di Servizi delle seguenti Amministrazioni/Uffici/Ditta:

	Provincia di Ascoli Piceno – Servizio Pianificazione Territoriale
	Comune di Spinetoli
	Tecnico Progettista incaricato

Preso atto dell'assenza delle seguenti Amministrazioni/Uffici, pur se regolarmente convocati:

- Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno;
- Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Ambiente;
- ASUR Marche - Area Vasta 5;
- ARPA Marche Dipartimento Area Vasta Sud;
- AATO 5 – Marche Sud;
- Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno;
- CIIP S.p.A..

ALLE ORE 10.00 DICHIARA APERTA LA SEDUTA

La Conferenza dei Servizi prende atto della trasmissione da parte della ditta delle integrazioni richieste con il verbale della conferenza dei servizi del 07/10/2021.

Il Presidente della Conferenza dei Servizi, Ing. Gianfranco Piccinini da lettura del dispositivo del parere favorevole con prescrizioni espresso dal Comune di Spinetoli (AP), trasmesso con la nota citata in premessa, evidenziandone la condizione dello stesso all'acquisizione dei pareri favorevoli di competenza della Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno.

La Conferenza dei Servizi prende atto che in data odierna è stato trasmesso dalla Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno, il parere favorevole con prescrizioni ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/2001 e ai sensi dell'art. 10 della L.R. 22/2011, con nota prot. n. 1380102 del 09/11/2021, acquisito al protocollo di questo SUAP in data 09/11/2021 al n. 12096.

La Conferenza dei Servizi prende atto che in data odierna è stato trasmesso dalla Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno, il parere favorevole ai sensi dell'art. 12 delle N.T.A. del PAI Tronto, con nota prot. n. 1380124 del 09/11/2021, acquisito al protocollo di questo SUAP in data 09/11/2021 al n. 12097.

..... in rappresentanza della Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Pianificazione Territoriale, comunica che preso atto dei pareri pervenuti dalla Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno, è in grado di emettere il parere conclusivo di propria competenza.

La Conferenza dei Servizi termina i propri lavori alle ore 10.25 del 09/11/2021 disponendo la convocazione della seduta conclusiva della Conferenza dei Servizi in data 11/11/2021 alle ore 10:00, da svolgersi in modalità telematica, attraverso la piattaforma Google Meet, collegandosi al link: meet.google.com/gmh-hwng-evr.

Ascoli Piceno, 09/11/2021

il Segretario verbalizzante

il Presidente

Geom. Pierluigi De Angelis

Ing. Gianfranco Piccinini

(Firme apposte in forma digitale ai sensi Art.21 D. Lgs.vo n.85 del 07/03/2005 e.m.i. C.A.D.)

Allegati:

- parere Comune di Spinetoli (AP) - prot. n. 13246 del 08/11/2021;
- parere Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380//2001 e art. 10 della L.R. 22/2011 – prot. n. 1380102 del 09/11/2021;
- parere Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno ai sensi dell'art. 12 delle N.T.A. del PAI Tronto – prot. n. 1380124 del 09/11/2021.



ID SUAP: 543/2021

Rif. Pratica Edilizia n.45/2021

Spett.le

Sportello Unico Attività Produttive

SUAP – PICENO CONSIND

P.E.C.: sportellounicopiceno@emarche.it

OGGETTO: Pratica SUAP ID n.543/2021 – art.8 del D.P.R. n.160/2010, art.26 quater della L.R. n.34/92 “*ampliamento opificio esistente in variante al piano per gli insediamenti produttivi, denominato P.I.P. n.3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)*” lotto 1/A e 5/A – **PARERE DI COMPETENZA**

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA n.3,

Richiamato il decreto sindacale n.6 del 07/10/2019 di nomina della sottoscritta arch. Caterina Margione quale responsabile dell'Area Tecnica

Premesso che:

- Il Suap /Piceno Consind ha avviato il procedimento ai sensi dell'art.8 del D.p.r. n.160/2010 a seguito di istanza inoltrata da _____, quale titolare/legale rappresentante della ditta OMARA GROUP sr, _____ con sede in Spinetoli, Via _____ ID pratica:543/2021, per i lavori di: “*ampliamento opificio esistente in variante al piano per gli insediamenti produttivi, denominato P.I.P. n.3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)*”- *Lotto* in questo Comune, sull'immobile distinto al catasto al foglio n. 13
- Il SUAP Piceno Consind in data 01/06/2021 ha indetto la Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art.8 del DPR 160/10 finalizzata all'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi necessari per il rilascio del provvedimento conclusivo, quale unico titolo legittimante la realizzazione dell'intervento;
- Nella prima seduta della Conferenza dei Servizi in data 29/06/2021 il servizio Urbanistica della Provincia di Ascoli Piceno ha richiesto precisazioni in merito alla verifica degli standards;
- Nella seconda seduta della Conferenza dei Servizi in data 07/10/2021 è stata evidenziata la necessità di integrazione della documentazione in relazione al nuovo parcheggio pubblico da realizzare (relazione tecnica specifica, elaborato di dettaglio, computo metrico e bozza di convenzione urbanistica);

Dato atto che:

- la superficie oggetto di variante è di mq 2.550,00;
- il piano per insediamenti produttivi all'interno del quale ricade il lotto oggetto di variante, approvato con delibera di C.C. n. 20 del 30/05/2002, risulta ad oggi scaduto;
- il procedimento si configura come variante al PRG ed è relativo oltre che alla modifica del parametro “distacco dai confini” - che viene ridotto dai 5,00 metri previsti a 4,00 metri -, anche alle modalità di realizzazione dell'intervento di ampliamento (intervento diretto);

Preso atto della proposta della ditta OMARA Group relativa alla di realizzazione a totale suo carico di una superficie di 300 mq da destinare a parcheggio pubblico (standard) su area di proprietà comunale individuata al foglio catastale 13 part. 211;

Visti gli elaborati tecnici allegati alla proposta:

B3 – Relazione Tecnica
A9 – Planimetria
B4 – computo metrico

Evidenziato pertanto che con la realizzazione della superficie da destinare a parcheggio come indicata negli elaborati trasmessi si intende verificato il soddisfacimento del fabbisogno di aree standard generato dall'attuazione della variante.

Visti:

- il vigente Piano Regolatore Comunale, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n.57 del 30/11/2010, e gli strumenti urbanistici conseguenti;
- il Piano Attuativo P.I.P. n.3 (comprensorio Ovest – Est e 2^a Compr. Est) approvato con D.C.C. n. 20 del 30/05/2002;
- la variante normativa del P.I.P. n.3 (comprensorio Ovest – Est e 2^a Compr. Est) al P.R.G. adottata con delibere di C.C. n.14 del 04/06/2004 e n.26 del 04/09/2004;
- il Piano-Paesistico-Ambientale-Regionale approvato dalla Regione Marche con deliberazione del C.R n. 197 del 3/11/1989 pubblicato in data 09/02/1990 e le relative Norme Tecniche di Attuazione;
- il Piano Stralcio di Bacino per l'assetto Idrogeologico del Fiume Tronto, adottato con D.C.I. n.3 del 07/06/2007, ai sensi della L.n.183 del 18/05/1989 e ss.mm.ii. e relative Norme Tecniche di Attuazione;

esprime parere favorevole, per quanto di competenza, in merito alla progettazione in esame dal punto di vista urbanistico ed edilizio in variante allo strumento urbanistico, come descritto negli elaborati progettuali allegati alla pratica ID:543/2021 trasmessa a questo Comune dal SUAP/Piceno Consind, quale amministrazione titolare del procedimento a norma dell'art.8 del DPR n.160/2010 e art.26-quater della L.R. n.34/92, alle seguenti condizioni, come specificato nell'allegato schema di convenzione:

Tutte le opere previste saranno realizzate dalla ditta Omara Group srl a sua totale cura e spese senza alcuno scomputo degli oneri di urbanizzazione; rimarrà altresì a suo carico l'onere della manutenzione ordinaria e straordinaria fino ad avvenuta riapprovazione del PIP;

Il collaudo delle suddette opere sarà effettuato dal Comune, a suo carico, previa certificazione di regolare esecuzione delle opere da parte della ditta Omara group srl e prima del rilascio dell'agibilità dell'opificio;

A garanzia degli obblighi assunti la ditta Omara group srl, dovrà prestare, prima del rilascio del Titolo Unico in variante urbanistica, adeguata garanzia finanziaria per un importo non inferiore al 100% (cento per cento) dell'importo complessivo delle opere indicato nel C.M.E.- elaborato B4 - pari ad euro 2.827,00.

La garanzia non potrà essere estinta se non previo favorevole collaudo tecnico di tutte le opere e di regolarità di ogni altro adempimento connesso.

Si ribadisce tutto quanto espresso nel precedente parere comunale rif. ns. protocollo 7306 del 29/06/2021 ed in particolare:

- si prende atto delle dichiarazioni asseverate del professionista riportate nella domanda di titolo Unico, ai sensi dell'art.20 del T.U.E. n.380/2001, relativamente alla conformità igienico sanitaria, fermo restando il rispetto delle disposizioni igienico sanitarie strettamente connesse alla tipologia di attività edilizia svolta;
- si specifica che l'efficacia del titolo abilitativo è comunque sottoposta al rispetto dell'art. 90 comma 9 e 10 del D.Lgs. n.81 del 09/04/2008 e s.m.i.;
- prima dell'inizio dei lavori, il committente o il responsabile dei lavori dovrà presentare:
 - I nominativi delle imprese esecutrici delle opere in progetto;
 - notifica preliminare di cui all'articolo 99 del D.Lgs. n. 81/2008, in ossequio al disposto dell'art.90 comma 9 lett.c) del T.U. n.81/2008 corredata di una dichiarazione attestante l'avvenuta verifica della ulteriore documentazione di cui alle lettere a) e b) del medesimo art.90 comma 9 del T.U. n.81/2008;
 - attestazione di deposito/autorizzazione strutturale, presso gli uffici della Regione Marche, Genio Civile, ai sensi dell'art.67, 94 e 94-bis del DPR n.380/2001;
- il mancato inizio dei lavori previsti dal titolo abilitativo unico entro un anno dal suo rilascio, comporta la decadenza del titolo stesso di cui è data tempestiva comunicazione agli enti interessati, a norma del comma 9 dell'art.26-quater del DPR n.160/2010.

Il presente parere Favorevole è subordinato all'acquisizione del Parere della Regione Marche P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno (ex Genio Civile) in merito alla Verifica Tecnica PAI Tronto ai sensi dell'art.12 delle

NTA del PAI medesimo, salvo diritti di terzi e con le prescrizioni e indicazioni che verranno eventualmente impartite in Conferenza di Servizi;

Resta ferma l'approvazione in Consiglio Comunale della variante urbanistica, propedeutica al rilascio del Titolo Unico, come previsto dal comma 8 dell'art.26-quater della L.R. n.34/92;

Spinetoli, 08/11/2021

Il Responsabile dell'area tecnica
Arch. Caterina Margione

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.82/2005, modificato ed integrato dal D.Lgs. n.235/2010 e dal D.P.R. n.445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Allegati: bozza di convenzione per la realizzazione della superficie da destinare a parcheggio



sportellounicopiceno@emarche.it

P. F. Difesa del suolo e Costa
via Palestro
60100 Ancona

OGGETTO: Parere ai sensi dell'art. 89 D. P. R. n. 380//2001
Compatibilità idraulica art. 10 L. R. 22/2011
Comune di: Spinetoli
ampliamento di un opificio esistente

È stata esaminata ai sensi dell'art. 89 del D. P. R. 380/01 e per le valutazioni sulla Compatibilità Idraulica (art. 10 L. R. 22/2011), la documentazione relativa all' ampliamento di un opificio esistente trasmessa dal Piceno ConsInd ed assunta al protocollo regionale n. 1334480 del 28 u. s..

Alla richiesta di parere è stata allegata la Verifica di Compatibilità Idraulica semplificata, a firma del dott. D'Ambrosio.

Visto l'art. 89 del D. P. R. 6 giugno 2001 n. 380,
Visti i contenuti delle Circolari della Regione Marche n.14 e n.15 del 28 agosto 1990,
Viste le Nuove Norme Tecniche delle Costruzioni emanate con il D. M. 14 gennaio 2008,
Viste la L. R. 22 del 23 novembre 2011 e la D. G. R. 53/2014.

In riferimento alla conformità geomorfologica (art. 89 del D. P. R. 380/2001)

Riscontrato che dall'esame del vigente Piano per l'Assetto Idrogeologico del Tronto, l'area in oggetto risulta compresa in una perimetrazione E2.

Tutto ciò premesso si esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 89 del D. P. R. 380/01, di cui alla richiesta inoltrata dal Piceno ConsInd ed assunta al protocollo regionale n. 1334480 del 28 u. s., con le seguenti prescrizioni:

- il progetto dovrà essere corredato anche dal progetto del sistema per il mantenimento del principio dell'Invarianza idraulica, il dimensionamento delle opere dovrà essere effettuato in relazione a tutte le superfici impermeabilizzate come previsto della D. G. R. n. 53 del 27 gennaio 2014;
- al fine di evitare il ristagno delle acque con conseguente scadimento delle caratteristiche geomeccaniche dei terreni, dovrà essere assicurato il corretto scorrimento di quelle superficiali (sia in fase di cantiere che di esercizio), mediante opere che ne garantiscano la regimazione e l'allontanamento.

Riguardo la Verifica di Compatibilità Idraulica ai sensi dell'art. 10 della L.R. 22/2011 per la trasformazione urbanistica proposta si concorda con il livello di approfondimento dell'analisi scelto ovvero quello di Verifica semplificata, in ragione delle indicazioni di cui ai paragrafi 2.2 (ambito di applicazione) e 2.4.1 (livelli della Verifica di Compatibilità Idraulica) delle indicazioni tecnico-pratiche allegate alla D. G. R. n.53 del 27 gennaio 2014.

La Verifica semplificata di Compatibilità Idraulica della trasformazione urbanistica, è stata effettuata mediante la redazione di apposita relazione da parte del dott. D'Ambrosio, che contempla i contenuti minimi previsti dalla D. G. R. n.53/2014.

Considerato che:

- l'area d'intervento è ubicata ad una quota di 33/34 metri s. l. m., ad una distanza di cinquecento metri dal Tronto;
- l'argine è posto, ad una quota topografica di 32 metri s. l. m.;
- l'area dista, centocinquanta metri dal fosso Fagnano.
- considerata inoltre la mancanza di notizie storiche relative ad esondazioni accadute in tempi passati, che abbiano interessato le aree oggetto di trasformazione.

si ritiene la trasformazione urbanistica di che trattasi, compatibile idraulicamente con il regime idraulico dei corsi d'acqua presenti nel territorio interessato.

L'intervento dovrà in ogni caso assicurare il perseguimento del Principio di Invarianza idraulica, ai sensi della L. R. 22/2011 e secondo i criteri dettati dalla Delibera già richiamata. La verifica del rispetto di tali prescrizione è di competenza del Comune, Ente che rilascia il titolo abilitativo alla realizzazione dell'intervento.

Gli scarichi delle reti fognarie nel corso d'acqua demaniale dovranno essere soggetti a concessione idraulica ai sensi del R. D. 523/1904 e L. R. 05/2006, da parte della P. F. Tutela del Territorio della Provincia di Ascoli Piceno previa autorizzazione idraulica all'esecuzione delle opere.

L'INGEGNERE CAPO

Dott. Ing. Stefano Babini

il Responsabile del Procedimento

arch. Alessandro Spadea



sportellounicopiceno@emarche.it

Comune di Spinetoli

OGGETTO: art 12 N. T. A. per l'ampliamento di un opificio esistente

Ditta: OMARA

Comune di Spinetoli

loc. Pagliare

ISTRUTTORIA

Premesso che

- il Piceno ConsInd ha presentato istanza, assunta al ns prot. n. 1334480 del 28 u. s., per il rilascio del parere P. A. I.;
- all'istanza è stata allegata, la verifica di compatibilità al P. A. I.

Esaminate

- la cartografia delle zone sottoposte, a Vincolo idrogeologico;
- la cartografia del P. A. I. Tronto, da cui si evince che l'area in oggetto è interessata da una perimetrazione E2;
- la verifica di compatibilità al P. A. I. a firma del dott. D'Ambrosio in cui si rileva che, "la realizzazione dell'ampliamento è compatibile con le condizioni di dissesto ed il livello di rischio esistente";
- le Norme Tecniche del P. A. I., a cui l'intervento risulta compatibile.

Visti

- il R. D. L. n. 3267 del 30 dicembre 1923;
- il R. D. n. 1126 del 16 maggio 1926;
- la D. G. R. n. 2585 AG/VTA del 6 novembre 2001;
- la L. R. 23 febbraio 2005 n. 6.

Esito dell'istruttoria

Si **rilascia il parere favorevole** al P. A. I. esondazione, per la realizzazione di un ampliamento di cui alla richiesta avanzata dal Piceno ConsInd.

Ascoli Piceno, *li 8 novembre 2021*

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Dott. Arch. Alessandro Spadea

L'INGEGNERE CAPO
Dott. Ing. Stefano Babini



PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

medaglia d'oro al valor militare per attività partigiane

SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

Class. 71 CDS 023

Oggetto: SUAP Piceno Consind - Comune di Spinetoli - Art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 e art. 26 quater della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. – Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) relativo all’*Ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione s.n.c. della ditta O.M.A.R.A. Group s.r.l. in variante al piano per gli insediamenti produttivi P.I.P. n. 3 (Comp. Ovest Est e 2 Comp. Est) del Comune di Spinetoli*”.

P A R E R E I S T R U T T O R I O

Con riferimento al procedimento di cui in oggetto - nell’ambito del quale la scrivente Amministrazione è tenuta ad esprimere il parere di conformità con la normativa urbanistica vigente e con le previsioni dei piani sovraordinati (P.P.A.R., P.I.T., P.T.C.P.) ai sensi dell’art. 26 della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii., nella Conferenza dei Servizi del 11.11.2021 (convocata tramite p.e.c. con nota prot. n. 12102 del 09.11.2021, agli atti dello scrivente Settore in stessa data con prot. n. 21624), si evidenzia quanto segue.

Il Comune di Spinetoli è dotato di Piano Regolatore Generale adeguato al Piano Paesistico Ambientale Regionale approvato con delibera di Consiglio Comunale n°57 del 30.11.2010, aggiornato e modificato con successive varianti.

Lo Sportello Unico per le Attività Produttive - Piceno Consind, con nota trasmessa a mezzo p.e.c. prot. n. 5791 del 08.06.2021, agli atti dello scrivente Settore con prot. n. 11540 in stessa data, ha convocato, in modalità telematica, in forma simultanea e in modalità sincrona, per il giorno **29.06.2021** una **Conferenza dei Servizi**, ai sensi dell’art. 8 del D.P.R. n. 160/2010, per l’esame del progetto relativo all’ampliamento di un opificio esistente sito in via _____ della ditta O.M.A.R.A. Group s.r.l., in variante al piano per gli insediamenti produttivi denominato PIP n.3 del Comune di Spinetoli, indicando altresì il link nel quale ha reso disponibile la documentazione di seguito elencata:

- Relazione sintetica – Proposta di modifica piano attuativo “P.I.P. 3 – Comparto Est” Rapporto preliminare di screening per la verifica di assoggettabilità a V.A.S. in forma semplificata;
Richiesta Titolo Unico art. 8 D.P.R. n. 160/2010 in variante allo strumento urbanistico per ampliamento opificio esistente – Attestazione comma 1 e 3, art. 26 quater, L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. e contestuale comunicazione elenco Enti competenti alla valutazione della variante urbanistica e degli S.C.A. relativamente alla procedura di assoggettabilità a V.A.S. o eventuale esclusione; allegato Rapporto Preliminare di screening semplificato;
- Relazione Tecnica – Valutazione progetto ai fini del rilascio certificato prevenzione incendi ai sensi del D.P.R. 01/08/2012;

- Verifica Tecnica ai sensi delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico del Fiume Tronto per la realizzazione di un opificio nell'area industriale del Comune di Spinetoli (AP), in via della Comunicazione s.n.c.;
- Richiesta di permesso a costruire ai sensi dell'art. 20 D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 – D.P.R. 7 settembre 2010, n. 160;
- Richiesta al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Ascoli Piceno della valutazione del progetto allegato ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 01.08.2011 n. 151;
- Denuncia di Inizio Attività Edilizia ai sensi degli art. 22e 23 del D.P.R. 380/2001 agli atti del Comune di Spinetoli con prot. n. 6478 del 09.06.2010, Asseverazione allegata ai sensi dell'art. 23.1 del D.P.R. 380/2001;
- Allegato n. 1 – Progetto Definitivo - Impianto Elettrico, Relazione Tecnica D.M. n.37/08;
- Allegato n. 2 – Progetto Definitivo - Impianto Elettrico, Quadri elettrici Schemi Unifilari;
- Allegato n. 3 – Progetto Definitivo – - Impianto Elettrico, Valutazione del rischio per la protezione da fulmini CEI EN 62305-2(CEI 81-10/2) 2013;
- Autocertificazione elaborati deposito sismico strutturale, Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
- Autocertificazione opere non soggette alla Legge n.10/91; Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
- Autocertificazione relativa al parere igienico sanitario ai sensi dell'art. 20 comma 1 del D.P.R. 380/2001;
- Autocertificazione terre e rocce da scavo;
- Autocertificazione sulla previsione di impatto acustico, Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;
- Elaborato tecnico della copertura, art. 3 comma 1 Regolamento Regionale n. 7/2018 di attuazione della L.R. n. 7/2014 e s.m.i.;
- Indagine P.D.C., Rilevazione statistica dei permessi di costruire, Modello per l'Edilizia non residenziale (Nuovo fabbricato o ampliamento di volume di fabbricato preesistente);
- Relazione sviluppo aziendale;
- Tav. A1 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Planimetrie, Inquadramento urbanistico – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. A2/b Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Piante, Prospetti e Sezioni, Stato Modificato; Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. A3 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Planimetria scarichi acque; Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. A4 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Planimetria con calcolo tridimensionale fascia di rispetto;
- Tav. A5 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Planimetria, Piano Quotato; Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. A6 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Antincendio, Piante Prospetti e Sezioni; Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. A7 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Progetto Linea Vita; Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. A8 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Planimetria catastale, Cila a sanatoria per piccole difformità edilizie;
- Tav. A9 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Progetto ai sensi della L.,n. 13/89 e D.M. n. 236/89; Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. B1 Gennaio 2021 – Progetto Definitivo, Relazione Tecnica Illustrativa – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;

- Tav. B1 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Relazione Tecnica Illustrativa – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. B2 Maggio 2021 – Progetto Definitivo, Relazione Tecnica Impianto di trattamento delle acque – Permesso di costruire per ampliamento di fabbricato industriale esistente;
- Tav. I.E.01 Aprile 2021 - Impianto Elettrico – Progetto definitivo – Schema topografico, canalizzazioni principali, illuminazione esterna, impianto a terra – Progetto Definitivo Progetto ai sensi della L. n. 13/89 e D.M. 236/89;
- Verifica invarianza idraulica ai sensi della L.R. 23/11/2011 n.22 art.10 comma 4, D.G.R. n. 53 del 27/01/2014 – Realizzazione di un piazzale di 2550 mq nell'area industriale del Comune di Spinetoli (AP), via della Comunicazione s.n.c.;
- Permesso di costruire rilasciato dal Comune di Spinetoli il 03/09/2009 n. 47/09 per realizzazione di fabbricato produttivo nel territorio comunale di Spinetoli, fraz. Pagliare del Tronto (AP), via della Comunicazione s.n.c., Zona P.I.P. n.3 - Comprensorio Est - Lotto 1/a;
- Rapporto preliminare di screening per la verifica di assoggettabilità a VAS in forma semplificata – Relazione sintetica;
- Domanda di avvio procedimento ordinario ai sensi del Capo IV del D.P.R. n. 160/2010, art. 8;
- Copia dell'Avviso di pubblicazione della Convocazione Conferenza dei Servizi del 29.06.2021;
- Copia del giornale Corriere Adriatico del 02.06.2021 su cui è stato pubblicato l'avviso di pubblicazione;
- Attestazione di assenza di osservazione da parte del Comune di Spinetoli con nota prot. n. 7307 del 29.06.2021 agli atti con prot. n.13076 del 29.06.2021 e con prot. n.13210 del 01.07.2021.

Il SUAP Piceno Consind ha trasmesso con nota prot. n. 6711 del 30.06.2021 la seguente documentazione:

- **Verbale della Conferenza dei Servizi del 29.06.2021**, con allegati i seguenti pareri ed attestazioni:
 1. Parere favorevole con prescrizioni del Ministero dell'Interno Dipartimento dei Vigili del fuoco, del soccorso pubblico e della difesa civile – Comando dei Vigili del fuoco di Ascoli Piceno – Ufficio prevenzione incendi, nota prot. n. 6074 del 29.06.2021;
 2. Parere favorevole ASUR Marche Area Vasta n. 5, prot. n. 47722 del 09.06.2021;
 3. Parere di competenza favorevole condizionato del Comune di Spinetoli, ai sensi dell'art. 14bis e 14ter della L. n. 241/90 del 29.06.2021;
 4. Determinazione corresponsione contributo di costruzione, prot. n. 7189 del 28.06.2021;
 5. Parere favorevole dell'AATO Marche, prot. n. 1298 del 08.06.2021;
 6. Attestazione del SUAP Piceno Consind che nel periodo di pubblicazione della variante non sono state presentate osservazioni.

Nella **Conferenza dei Servizi del 29.06.2021** il Comune di Spinetoli e lo scrivente Settore hanno richiesto integrazioni relativamente alla fascia di rispetto dell'elettrodotto 132 kV " Campolungo - Monsampolo", alle aree a standard previste nel PIP per l'ampliamento proposto e ai parcheggi pertinenziali ubicati all'interno del lotto di proprietà.

Il SUAP Piceno Consind, con nota prot. n. 8094 del 29.07.2021, agli atti dello scrivente Settore con nota prot. n. 15329 del 09.08.2021, ha trasmesso a tutti gli Enti coinvolti la

seguente documentazione integrativa, inviata dalla ditta OMARA GROUP s.r.l. e acquisita al protocollo del SUAP con nota n. 8088 del 29.07.2021:

- Tav. A1 – Progetto definitivo, Planimetrie Inquadramento urbanistico – luglio 2021;
- Tav. A4b – Planimetria con calcolo tridimensionale fascia di rispetto (rev. Luglio 2021);
- Elaborato – Calcolo fascia di rispetto elettrodotto 132 kV “ Campolungo- Monsampolo”.

Con nota prot. n. 9132 del 25.08.2021, agli atti dello scrivente Settore con prot. n. 16218 del 25.08.2021, il SUAP Piceno Consind ha convocato la seconda **Conferenza dei Servizi** per il **07.09.2021**, allegando la seguente documentazione:

- Parere dell' ARPA Marche Area Vasta Sud per la Verifica di assoggettabilità a Vas di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.; prot. n. 25550 del 06.08.2021;
- Copia Determina Provinciale dello scrivente Settore, Reg. Gen. n. 987 del 10.08.2021 Verifica di non Assoggettabilità a Vas della variante proposta;
- Pareri del Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio, Genio Civile, relativi alla compatibilità idraulica (prot. n. 992402 del 06.08.2021) e alla conformità al P.A.I. (prot. n. 992247 del 06.08.2021) datati 29.07.2021.

Con nota prot. n. 9448 del 01.09.2021, agli atti dello scrivente Settore con prot. n.16641 del 02.09.2021, il SUAP Piceno Consind ha posticipato la suddetta **Conferenza dei Servizi**, come richiesto dal Comune di Spinetoli, per la necessità di approfondimento istruttorio relativamente alla verifica della dotazione di standard urbanistici dell'area interessata dalla variante richiesta dallo scrivente Settore, alla data **07.10.2021**.

Dal Verbale della **Conferenza dei Servizi del 07.10.2021** si rileva che con note prot. n. 1086843 e n.1086810 del 03.09.2021 sono stati inviati nuovamente i pareri della Regione Marche P.F. Tutela del territorio di Ascoli Piceno – Genio Civile, relativi all'art. 89 del D.P.R. n. 380/2001, all'art. 10 della L.R. n. 22/2011 ed al PAI, e che il Comando Provinciale dei VVFF di Ascoli Piceno ha trasmesso nuovamente il proprio parere con prot. n. 6074 del 29.06.2021 già inoltrato in data 29.06.2021 ed acquisito al SUAP con prot. n. 6644.

Inoltre si prende atto che con nota prot. n. 10866 del 7.10.2021 il SUAP ha trasmesso allo scrivente Settore una nota inviata il 01.10.2021 dalla ditta OMARA GROUP s.r.l. al Comune di Spinetoli con allegato un elaborato grafico “*Progetto definitivo, Planimetria, Sistemazione area esterna, Inquadramento urbanistico*” con la quale propone al comune di realizzare, essa stessa, i parcheggi pubblici richiesti dalla normativa vigente per l'ampliamento proposto, su area di proprietà comunale, di mq 300 ed allega i relativi elaborati grafici, visto che il P.I.P. n.3 risulterebbe scaduto e gli standard previsti non realizzati.

Nella suddetta conferenza dei servizi sono state richieste ulteriori integrazioni relativamente al nuovo parcheggio: una relazione tecnica, elaborati grafici di dettaglio, il computo metrico e lo schema di convenzione. Inoltre è stata richiesta un'integrazione al parere del Comune di Spinetoli ed al Servizio Regionale Tutela Gestione e Assetto del Territorio, Genio Civile sempre relativamente al suddetto parcheggio.

Con nota prot. n. 11688 del 27.10.2021 agli atti con prot. n. 120952 del 29.10.2021 il SUAP Piceno Consind ha convocato la terza **Conferenza dei Servizi per il 09.11.2021**, allegando la seguente documentazione:

- Tav. B3 – Progetto definitivo, Relazione Tecnica Illustrativa, Sistemazione su area esterna;
- Tav. B4 - Progetto definitivo, Computo Metrico estimativo;
- Tav. A9 – Progetto Definitivo, Planimetria, Sistemazione Area esterna Inquadramento Urbanistico.

Il SUAP Piceno Consind in data 08.11.2021 con nota prot. n. 12070 ha trasmesso allo scrivente Settore (agli atti con prot. n. 21502 del 08.11.2021) il parere favorevole alla variante di che trattasi del Comune di Spinetoli (nota prot. n. 13246 del 08.11.2021) nel quale si attesta che il PIP all'interno del quale ricade l'area oggetto di variante è stato approvato con Delibera di C.C. n. 20 del 30.05.2002 e pertanto risulta a tuttoggi scaduto, senza essere stato completamente dotato di standard pubblici.

Pertanto il presente procedimento riguarda oltre che alla modifica del parametro "distacco dai confini" – che viene ridotto dai 5,00 metri previsti a 4,00 metri – anche alla modalità di realizzazione dell'intervento in ampliamento (intervento diretto).

Inoltre si attesta che il Comune accetta la proposta, prot. n.7000/2021 del 01.10.2021, della ditta OMARA GROUP s.r.l. di realizzare a totale suo carico un parcheggio pubblico di mq 300 su area di proprietà comunale, individuata al foglio catastale 13 part. 211, la cui realizzazione verrà disciplinata da uno Schema di Convenzione allegato alla suddetta nota.

Con nota prot. n. 12102 del 09.11.2021 il SUAP ha trasmesso il **Verbale della Conferenza dei Servizi del 09.11.2021** con allegata la seguente documentazione:

- Parere favorevole con prescrizioni, relativamente al parcheggio pubblico, della Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno - Genio Civile, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/2001 e ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 22/2011, nota prot. n. 1380102 del 09.11.2021, acquisito al protocollo del SUAP in stessa data con prot. n. 12096;
- Parere favorevole, relativamente al parcheggio pubblico, della Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno - Genio Civile, ai sensi dell'art. 12 delle N.T.A. del P.A.I. Tronto D.P.R. n. 380/2001 e ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 22/2011, nota prot. n. 1380124 del 09.11.2021, acquisito al protocollo del SUAP in stessa data con prot. n. 12097;
- Parere favorevole del Comune di Spinetoli, nota prot. n. 13246 del 08.11.2021, con allegato Schema di Convenzione.

PUBBLICAZIONE:

Ai sensi di quanto stabilito dall'art. 26 quater "Attuazione dell'art. 8 del DPR n. 160/2010. Progetti inerenti al SUAP comportanti la variazione dello strumento urbanistico" della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii. e come risulta dalle note di convocazione della Conferenza dei Servizi del 29.06.2021 la documentazione e gli elaborati grafici di progetto sono stati pubblicati all'Albo Pretorio del Comune di Spinetoli e sul sito internet www.suap.it pagina pubblicazioni di Piceno Consind per 20 giorni, al fine di garantire la partecipazione al procedimento che comporta variazione degli strumenti urbanistici.

Il Comune di Spinetoli con nota prot. n. 7307 del 29.06.2021 agli atti con prot. n.13076 del 29.06.2021 e con prot. n.13210 del 01.07.2021 ha attestato che nel periodo di pubblicazione della variante in oggetto non sono state presentate osservazioni così come il

SUAP Piceno Consind nella nota allegata al verbale della Conferenza dei Servizi del 29.06.2021.

PARERI DEGLI ENTI

Sono stati convocati i seguenti Enti per l'espressione del parere di competenza:

- Regione Marche Presidio Territoriale - ex Genio Civile;
- A.S.U.R. Marche Area Vasta n.5;
- A.A.T.O. 5 Marche Sud;
- CIIP S.p.a. – Cicli Integrati Impianti Primari;
- ARPA Marche – Area Vasta 5;
- Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Ascoli Piceno;
- Provincia di Ascoli Piceno – Settore IV - Pianificazione Territoriale;
- Provincia di Ascoli Piceno – Settore II – Tutela e Valorizzazione Ambientale;
- Comune Spinetoli.

Sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- Parere favorevole con prescrizioni del **Servizio Tutela Gestione e Assetto del Territorio, Genio Civile**, relativo alla compatibilità idraulica (art. 10 L.R. 22/2011) e ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/2001 e parere favorevole relativamente al P.A.I. del 29.07.2021;
- Parere favorevole con prescrizioni del **Ministero dell'Interno Dipartimento dei vigili del fuoco, del soccorso pubblico e della difesa civile – Comando dei vigili del fuoco di Ascoli Piceno – Ufficio prevenzione incendi**, nota prot.n. 6074 del 29.06.2021;
- Parere favorevole dell'**ASUR Marche Area Vasta n. 5**, prot. n. 47722 del 09.06.2021;
- Parere favorevole dell'**AATO Marche**, prot. n. 1298 del 08.06.2021;
- Valutazione dell'**ARPAM** per la non assoggettabilità a Vas della variante di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.; prot. n. 25550 del 06.08.2021 agli atti con prot. n. 15677 e 15695 del 12.08.2021;
- **Comune di Spinetoli**, Parere di competenza favorevole condizionato, ai sensi dell'art. 14bis e 14ter della L. n. 241/90 del 29.06.2021;
- **Comune di Spinetoli**, Parere di competenza favorevole, con nota prot. n. 13246 del 08.11.2021;
- Parere favorevole con prescrizioni, relativamente al parcheggio pubblico, della **Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno - Genio Civile**, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/2001 e ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 22/2011, nota prot. n. 1380102 del 09.11.2021, acquisito al protocollo del SUAP in stessa data con n. 12096;
- Parere favorevole, relativamente al parcheggio pubblico, della **Regione Marche – P.F. Tutela del Territorio di Ascoli Piceno - Genio Civile**, ai sensi dell'art. 12 delle N.T.A. del P.A.I. Tronto D.P.R. n. 380/2001 e ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 22/2011, nota prot. n. 1380124 del 09.11.2021, acquisito al protocollo del SUAP in stessa data con n. 12097.

DESCRIZIONE

Si rileva preliminarmente che lo scrivente Servizio con **Determina Dirigenziale Reg. Gen. n° 987 del 10.08.2021** ha determinato l'esclusione dalle procedure di valutazione ambientale strategica (V.A.S.) della pratica in oggetto, ai sensi delle Linee Guida Regionali approvate con Delibera di G.R. n. 1813/2010.

Il Comune, ai fini della riunione della Conferenza dei Servizi convocata per il giorno 29.06.2021, con nota prot. n° 5913 del 25.05.2021 ha attestato che *"...l'area PIP 3 (Com. Ovest_ Est e 2 Comp. Est) del progetto in parola, distinta catastalmente al foglio n. 13*

....., in base alle motivazioni sopra evidenziate ed illustrate nel piano di sviluppo aziendale, risulta inadeguata rispetto alle esigenze funzionali e strutturali derivanti dal piano di sviluppo aziendale medesimo”, ai sensi dell’art. 26 quater, comma 1, della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii..

Nella Relazione relativa al piano di sviluppo industriale si legge che *“Tale variante urbanistica è necessaria per la ditta Omara Group srl in quanto ci sono esigenze funzionali e strutturali strettamente legate allo svolgimento dell’attività lavorativa, che impone l’uso del carroponete per tutta l’estensione dei reparti montaggio e riparazione 2 al fine di creare la concatenazione dei reparti per la riconsegna a regola d’arte della merce e in breve tempo; pertanto la porzione immobiliare esistente e il nuovo ampliamento devono necessariamente avere lo stesso allineamento geometrico...”*.

Il progetto in variante riguarda l’ampliamento di un opificio industriale esistente della ditta OMARA Group s.r.l., sito in via della Comunicazione s.n.c. nel Comune di Spinetoli, distinto catastalmente al N.C.E.U. al foglio n. 13 mappale n.

Per sopraggiunte necessità produttive i proprietari dell’opificio industriale hanno presentato istanza allo Sportello Unico Piceno Consind, nota prot. n° 2882 del 22.03.2021, per l’ampliamento del fabbricato esistente da eseguirsi in variante allo strumento urbanistico vigente sul lotto 5/A, individuato nel P.I.P. n.3 (Comp.Ovest Est e 2 Comp.Est), relativamente alla distanza dal confine del nuovo edificio in ampliamento, sul lato est a confine con il parcheggio pubblico, che da metri 5, come prescritto dall’art. 61 del R.E.T., viene previsto pari a metri 4, modifica prevista anch’essa dal suddetto articolo al comma 3 il quale recita *“DC) dai confini: ml 5 e salvo diversa prescrizione dello strumento urbanistico generale”*.

L’intervento da realizzare interessa solo una limitata porzione del territorio comunale: il lotto contraddistinto con la sigla 5/A già individuato dal PRG vigente come area a destinazione industriale, che si sviluppa su di una superficie fondiaria di mq 2.550, censita al N.C.T. del Comune di Spinetoli al foglio n. 12 e al foglio n. 13 particella n.

L’area in argomento si colloca in adiacenza del lotto denominato su cui insiste l’opificio industriale realizzato della ditta OMARA Group s.r.l., anche il lotto con la sigla risulta di proprietà della ditta OMARA Group.

Nella Relazione Tecnica Illustrativa trasmessa viene specificato che l’edificio esistente è costituito da un unico corpo di fabbrica ed è composto da un reparto riparazione, un reparto montaggio, un reparto sabbiatura, un locale magazzino ed un locale infermeria con annessi uffici ed un locale mensa posti al primo piano con relativi servizi igienici.

L’ampliamento del manufatto consisterà nella realizzazione di un corpo di fabbrica sul lotto 5/A, di dimensioni pari a mt. 20,60 x mt 41,80, ed un’altezza utile massima di mt 8, in adiacenza al prospetto nord dell’edificio esistente, destinato al reparto Riparazione 2.

Nella Conferenza dei Servizi del 29.06.2021 lo scrivente Settore ha richiesto al Comune di Spinetoli notizie sulla vigenza del P.I.P. n.3 (Comp.Ovest Est e 2 Comp.Est) e sullo stato di realizzazione delle aree a standard pubblico.

Il Comune di Spinetoli con nota prot. n. 13246 del 08.11.2021 ha attestando che il P.I.P. n.3 all’interno del quale ricade l’area oggetto di variante è stato approvato con Delibera di

C.C. n.20 del 30.05.2002 e pertanto risulta a tuttoggi scaduto e che gli standard pubblici a servizio dei lotti industriali esistenti sono stati parzialmente realizzati dal Comune.

Pertanto il presente procedimento riguarda oltre che alla modifica del parametro "distacco dai confini" – che viene ridotto dai 5,00 metri previsti a 4,00 metri – anche alla modalità di realizzazione dell'intervento in ampliamento (da piano attuativo ad intervento diretto).

Inoltre la ditta Ditta Omara Group s.r.l., con nota del 01.10.2021, si impegna a realizzare lo standard pubblico necessario per l'ampliamento dell'opificio esistente, mq 300 di parcheggio pubblico, su area di proprietà comunale, ubicata sul lato est dell'opificio in variante, censita al foglio 13 il tutto disciplinato da uno Schema di Convenzione allegato alla suddetta nota comunale.

L'area destinata al suddetto parcheggio pubblico di mq 300, risulta essere superiore a quanto richiesto dalla normativa vigente per il progetto in variante (ST=mq 2.550) ai sensi dell'art. 5 del D.M. n° 1444/68 (10% della ST - 10% di mq 2.550= mq 255).

Lo scrivente Settore rilevando che il progetto in variante riguarda, oltre alla modifica del parametro relativo alla distanza dal confine del nuovo edificio sul lato est, che da metri 5, come prescritto dall'art. 61 del R.E.T., viene previsto pari a metri 4, la modalità attuativa dell'ampliamento proposto (da piano attuativo a intervento diretto), dato che il P.I.P. n.3 (Comp. Ovest Est e 2 Comp. Est) risulta scaduto, ritiene necessario che il Comune di Spinetoli si adoperi a riadottare nel più breve tempo possibile il P.I.P. n.3 (Comp.Ovest Est e 2 Comp.Est) ed a realizzare le aree a standard pubblico previste dallo stesso.

INTERRELAZIONI CON GLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATI (P.P.A.R., P.I.T., P.T.C.P.)

Nel vigente P.R.G. adeguato al P.P.A.R. la zona oggetto di intervento non risulta interessata dalla presenza di ambiti di tutela e non ricade in zone vincolate i sensi del Decreto Legislativo n° 42/2004.

L'area interferisce con una zona sondabile (E2) vincolata dal PAI Tronto, non ricade in zona sottoposta a vincolo idrogeologico di cui al R.D.L. n. 3267/23 e/o all'art. 11 della L.R. n.6/2005.

Il progetto in variante non contrasta con disposizioni immediatamente vincolanti del P.I.T. e del vigente P.T.C.P..

CONCLUSIONI

Per tutto quanto sopra premesso ed esposto lo scrivente Servizio è del parere che possa essere espresso **parere favorevole** di conformità con la normativa urbanistica vigente e con le previsioni dei piani sovraordinati (P.P.A.R., P.I.T., P.T.C.P.) ai sensi dell'art. 26 della L.R. n. 34/92 e successive modificazioni ed integrazioni, in merito al progetto relativo all'ampliamento di un opificio esistente sito in via della Comunicazione s.n.c. della ditta O.M.A.R.A. Group s.r.l. in variante al vigente strumento urbanistico del Comune di Spinetoli. (art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 e art. 26 quater della L.R. n. 34/92 e ss.mm.ii.) condizionato alla seguente prescrizione:

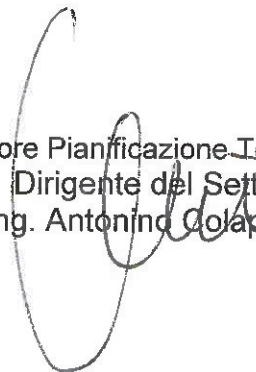
- necessità che il Comune di Spinetoli si adoperi a riadottare nel più breve tempo possibile il P.I.P. n.3 (Comp.Ovest Est e 2 Comp.Est) ed a realizzare le aree a standard pubblico previste dallo stesso.

Settore Pianificazione Territoriale
Il Responsabile del Procedimento
(Dott. Arch. Carla Moretti)

Arch. Carla Moretti



Settore Pianificazione Territoriale
Dirigente del Settore
(Ing. Antonino Colapinto)



Ascoli Piceno, 10.11.2021



Class.71/CDS/023

Oggetto: Delega partecipazione alla Conferenza dei Servizi del **11.11.2021** convocata da S.U.A.P. - Piceno Consind.

Il sottoscritto Dott. Daniele Tonelli, in qualità di Presidente Reggente:

Vista la convocazione del S.U.A.P. - Piceno Consind, trasmessa tramite pec in data 09.11.2021 con nota prot. n.12102 agli atti con prot. n.21624 in stessa data, per la partecipazione alla **Conferenza dei Servizi del 11.11.2021**, nell'ambito del procedimento di cui all'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 (Sportello Unico per le Attività Produttive) e all'art. 26 quater della L.R. n. 34/92, relativo al progetto di ampliamento dell'opificio esistente in via della Comunicazione s.n.c. nel Comune di Spinetoli, della ditta O.M.A.R.A. Group s.r.l., in variante al vigente strumento urbanistico.

Considerato che ai sensi dell'art. 14 ter, comma 6, della Legge n. 241/90 e ss.mm.ii., ogni Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza con un unico rappresentante legittimato dagli organi istituzionalmente competenti ad esprimere in modo vincolante la volontà dell'Ente su tutte le decisioni di competenza della stessa;

Ritenuto di designare l'Arch. Carla Moretti in qualità di istruttore tecnico, operante presso il Settore Pianificazione Territoriale a rappresentare questa Amministrazione nella riunione della Conferenza dei Servizi di cui in oggetto;

DELEGA

a rappresentare questa Amministrazione nella riunione della Conferenza dei Servizi, che si terrà in forma telematica, il giorno **11.11.2021**.

Il Presidente della Provincia di Ascoli Piceno

Dott. Daniele Tonelli



COMUNE DI SPINETOLI
Provincia di Ascoli Piceno

COPIA

DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: ART. 8 DPR 160/2010 - Ampliamento opificio esistente localizzato all'interno della zona individuata come "Piano per gli insediamenti produttivi denominato P.I.P. n.3 (Comp. Ovest Est e 2^ Comp.Est)"- Lotto 1/A e 5/A IN VARIANTE AL VIGENTE PRG - DITTA OMARA GROUP SRL - PRATICA SUAP PICENO CONSIND 543/21 - APPROVAZIONE

N. 27 DEL 30-11-21

L'anno duemilaventuno, addì trenta del mese di novembre alle ore 14:00, nella sala delle adunanze del Comune. Alla Prima convocazione in sessione Ordinaria che é stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

LUCIANI ALESSANDRO	P	SILVESTRI GIUSEPPINA	P
GAGLIARDI GERMANA	P	BALESTRA PIERO	P
PERAZZOLI ROBERTO	P	PULCINI GABRIELLA GIULIA	P
TASSONI ANDREA	A	VAGNONI ANTONIO	P
MASCETTI LORY MARIA	P	ORTENZI DUILIO	A
DIOMEDE FABIOLA	P	SFRATATO MARIADOLores	A
FICCADENTI GIULIO	P		

Presenti 10

Assenti 3

Verificato il numero legale degli intervenuti,
-presiede il Sig.FICCADENTI GIULIO nella sua qualità di PRESIDENTE;
-partecipa il Segretario comunale Sig.ra Capasso Pina;
-vengono dal Signor Presidente nominati scrutatori i signori:

La seduta é

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della deliberazione:

PARERE: Favorevole in ordine alla regolarità tecnica

Data: 23-11-2021

Il Responsabile del servizio
Margione Caterina

ai sensi dell'art. 49 del T.U. n.267/2000, hanno espresso parere favorevole;

Illustra il Sindaco, osservando che si tratta di interventi per garantire degli standards urbanistici e che, a riguardo, c'è stato un continuo confronto con la Provincia, come facilmente rilevabile da apposito verbale della Conferenza dei Servizi.

Interventi:

- il Cons. Vagnoni chiede se era necessario procedere al parcheggio o se fosse stato possibile destinare ad altro.
- Il Sindaco puntualizza che la Provincia ha chiesto che fossero completati gli standards urbanistici; fare altro avrebbe significato sostenere spese molto elevate e comunque secondo il Piano Regolatore si tratta di un'Area da destinare a parcheggio.

Il Segretario interviene precisando che alla proposta deve essere allegato il progetto che diventa parte integrante e sostanziale della presente, laddove si approvi. Inoltre, si fa menzione di una convenzione con il privato ed anch'essa deve essere allegata ed, eventualmente, approvata dal Consiglio, fatto salvo che occorre sempre rispettare le regole pubblicistiche, anche nella fase iniziale. Per il resto c'è stata una conferenza dei Servizi ed un iter curato dall'ufficio competente che si esplica, attraverso l'espressione di pareri favorevoli.

Premesso che:

- Con nota prot.3159 del 23/03/2021 il Suap /Piceno Consind ha avviato il procedimento ai sensi dell'art.8 del D.p.r. n.160/2010, a seguito di istanza inoltrata da
- quale titolare/legale rappresentante della ditta OMARA GROUP srl con sede in Spinetoli, comunicando l'ID pratica:543/2021, per i lavori di: *"ampliamento opificio esistente in variante al piano per gli insediamenti produttivi, denominato P.I.P. n.3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)" - Lotto 1/A e 5/A, in questo Comune, sull'immobile distinto al catasto al foglio n. 13*
- il SUAP Piceno Consind in data 01/06/2021 ha indetto la Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art.8 del DPR 160/10 finalizzata all'acquisizione di intese, nulla osta, concerti o assensi necessari per il rilascio del provvedimento conclusivo, quale unico titolo legittimante la realizzazione dell'intervento;

Verificato che:

- trattasi di ampliamento di opificio esistente in variante allo strumento urbanistico in quanto la nuova volumetria necessaria, per esigenze strutturali e funzionali strettamente connesse allo svolgimento dell'attività lavorativa come specificato nella relazione del piano aziendale, deve essere realizzata ad una distanza di 4,00 metri dal confine sul lato est invece dei 5,00 metri prescritti dalla normativa in vigore;
- la superficie oggetto di variante è di mq 2.550,00;
- il piano per insediamenti produttivi all'interno del quale ricade il lotto oggetto di variante, approvato con delibera di C.C. n. 20 del 30/05/2002, risulta ad oggi scaduto;
- il procedimento si configura come variante al PRG ed è relativo oltre che alla modifica del distacco dai confini, anche alle modalità di realizzazione dell'ampliamento (intervento diretto);

Dato atto che:

- in data 01/06/2021 con prot. 6203 è stato pubblicato nell'albo pretorio e sulla home page del sito web istituzionale del Comune di Spinetoli, l'avviso di convocazione della

conferenza dei servizi da tenersi in data 29/06/2021 (pubblicazione n. 241 del 01/06/2021), il quale è rimasto in visione per 20 gg consecutivi, dal 01/06/2021 al 21/06/2021, a norma del comma 5 dell'art.26-quater della L.R. n.34/92;

- entro i termini della sopra citata pubblicazione non sono pervenute osservazioni alla proposta in argomento;

Visti e richiamati:

- i verbali delle Conferenze dei Servizi del 29/06/2021, del 07/10/2021 e del 09/11/2021 nel corso delle quali è stato esaminato il progetto e sono stati acquisiti i pareri per il progetto in questione nonché tutti gli elaborati integrativi necessari;

- il Verbale della Conferenza dei Servizi conclusiva convocata dal Suap Piceno Consind in data 11/11/2021 (Allegato "A") - prot. com. 13436 del 11/11/2021- con il quale è stata determinata la positiva conclusione del procedimento presentato allo Sportello Unico alle Attività Produttive Piceno Consind da

ditta OMARA GROUP srl quale titolare/legale rappresentante della
con sede in Spinetoli,

, ID pratica: 543/2021, per i lavori di: *"ampliamento opificio esistente in variante al piano per gli insediamenti produttivi, denominato P.I.P. n.3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)"*- Lotto 1/A e 5/A, sull'immobile distinto al catasto al foglio n. 13 mappali nn.

Preso atto che nella seduta della Conferenza dei Servizi in data 29/06/2021 il servizio Urbanistica della Provincia di Ascoli Piceno ha richiesto precisazioni in merito alla verifica degli standards;

Vista la proposta della ditta OMARA Group relativa alla di realizzazione a totale suo carico di una superficie di 300 mq da destinare a parcheggio pubblico (standard) su area di proprietà comunale individuata al foglio catastale 13 part.211;

Valutato idoneo quanto proposto dalla ditta e specificati tramite apposita convenzione gli obblighi di realizzazione della superficie a parcheggio necessaria, come esaminato nella seduta della Conferenza dei Servizi del 09/11/2021

Considerato che:

- a garanzia degli obblighi assunti la ditta Omara Group srl dovrà prestare, prima del rilascio del Titolo Unico in variante urbanistica, adeguata garanzia finanziaria per un importo non inferiore al 100% (cento per cento) dell'importo complessivo delle opere indicato nel C.M.E.- elaborato B4 – prot.

- tutte le opere previste verranno realizzate dal convenzionante a sua totale cura e spese senza alcuno scomputo degli oneri di urbanizzazione, altresì rimangono in carico del convenzionante l'onere della manutenzione ordinaria e straordinaria della superficie a parcheggio fino ad avvenuta riapprovazione del PIP;

- il collaudo delle suddette opere sarà effettuato dal Comune previa certificazione di regolare esecuzione delle stesse da parte della ditta Omara group srl e prima del rilascio dell'agibilità dell'opificio;

Evidenziato che nella seduta del 11/11/2021 il parere favorevole della Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Pianificazione Territoriale - prot. 21828 del 11/11/2021- riporta la seguente condizione: *"necessità che il Comune di Spinetoli si adoperi a riadottare nel più breve tempo possibile il P.I.P. n. 3 (Comp. Ovest e 2 Comp. Est) ed a realizzare le aree a standard pubblico previste dallo stesso"*;

Richiamati i pareri pervenuti e resi in sede di conferenza di servizi, come in allegato;

Preso atto del parere Ciip spa acquisito al protocollo comunale in data 11/11/2021 con n.13447 che, come comunicato dal SUAP Piceno Consind con nota prot. 13542, non è stato
DELIBERA DI CONSIGLIO n. 27 del 30-11-2021 - pag. 3 - Comune di Spinetoli

inserito nel procedimento in quanto arrivato dopo la conclusione della Conferenza dei Servizi;

Evidenziato che comunque le indicazioni verranno tenute in debita considerazione per lo svolgimento dei lavori;

Considerato che la variante di cui all'art. 8 del DPR 160/2010 costituisce una particolare forma di "variante" legata esclusivamente al progetto e all'attività produttiva con la dovuta precisazione che:

- ai sensi del combinato disposto di cui al citato art. 8 e dell'art. 26 quater della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii. gli interventi relativi al progetto sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalità previste all'articolo 15 del D.P.R. 6 gennaio 2001, n. 380 ovvero entro un anno dal rilascio del titolo unico e dovranno essere completati entro tre anni dall'inizio dei lavori. Il mancato inizio dei lavori previsti dal titolo abilitativo unico entro un anno dal suo rilascio, comporta la decadenza del titolo stesso di cui è data tempestiva comunicazione agli enti interessati.

- Non costituiscono variante urbanistica e possono essere autorizzate le modifiche al progetto approvato che non lo alterino in modo sostanziale e che in ogni caso non comportino mutamenti della destinazione d'uso, aumento di unità immobiliari, aumenti del volume o delle superfici e modifiche delle altezze. Le destinazioni e i parametri urbanistici conseguenti al rilascio del titolo abilitativo unico possono essere modificati a seguito di varianti allo strumento urbanistico generale o particolareggiato approvate ai sensi della legislazione vigente;

Dato atto che ai sensi dell'art.8 del DPR 160/2010 e ai sensi dell'art 26 quater della L.R. n.34/1992 spetta al Consiglio Comunale pronunciarsi definitivamente sulla proposta di variante e sul progetto in questione;

Ritenuto pertanto dover proporre l'approvazione del progetto presentato da

quale titolare/legale rappresentante della ditta OMARA GROUP srl C.F./P.Iva:
con sede in Spinetoli, Via D pratica:543/2021, per i
lavori di: *"ampliamento officio esistente all'interno del piano per gli insediamenti produttivi, denominato P.I.P. n.3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)"*- Lotto 1/A e 5/A, in variante al vigente PRG - immobile distinto al catasto al foglio n. 13 mappali nn.

VISTO l'art. 8 del DPR 160/2010 il quale stabilisce che "Nei comuni in cui lo strumento urbanistico non individua aree destinate all'insediamento di impianti produttivi o individua aree insufficienti, fatta salva l'applicazione della relativa disciplina regionale, l'interessato può richiedere al responsabile del SUAP la convocazione della conferenza di servizi di cui agli articoli da 14 a 14- quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, e alle altre normative di settore, in seduta pubblica. Qualora l'esito della conferenza di servizi comporti la variazione dello strumento urbanistico, ove sussista l'assenso della Regione espresso in quella sede, il verbale è trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile";

VISTO altresì l'art 26 quater della L.R. n.34/1992 – attuazione dell'art. 8 del DPR n.160/2010. Progetti inerenti al Suap comportanti la variazione allo strumento urbanistico il quale stabilisce al comma 8 e segg. quanto segue: "All'esito della conferenza di servizi, ove sussista il parere favorevole della Provincia, il verbale è trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile. Omissis"...

PROPONE

- 1) la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente atto che si intende qui richiamata ed approvata;
- 2) di approvare in variante al vigente strumento urbanistico, il progetto presentato da
quale titolare/legale rappresentante della ditta OMARA GROUP srl C.F./P.Iva:
con sede in Spinetoli, Via _____, ID pratica:543/2021, per i
lavori di: *“ampliamento opificio esistente all’interno della zona individuata come piano per
gli insediamenti produttivi, denominato P.I.P. n.3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)”- Lotto
1/A e 5/A, sull’immobile distinto al catasto al foglio n. _____ mappali nn. _____*
come esaminato dalla Conferenza dei Servizi nelle sedute del 29/06/2021, del 07/10/2021 e
del 09/11/2021 e nella seduta conclusiva del 11/11/2021 completo di tutti gli elaborati
all’uopo trasmessi;
- 3) di dare atto che l’approvazione del progetto in argomento comporta per il proponente
l’obbligo del versamento dei contributi connessi al rilascio dei titoli abilitativi edilizi pertanto,
prima del rilascio del Titolo Unico ai sensi dell’art.8 del DPR n.160/2010, la ditta dovrà
provvedere a:
 - versare il contributo di costruzione a norma degli artt. 16 e 19 del DPR n.380/2001, con le
modalità indicate nella determinazione allegata al presente atto, prot. com.n. 7189 del
28/06/2021;
 - sottoscrivere la convenzione per la realizzazione del parcheggio e prestare la relativa
polizza fidejussoria;
- 4) di dare atto inoltre che:
 - il collaudo delle opere oggetto di convenzione (superficie standard – parcheggio) sarà
effettuato dal Comune previa certificazione di regolare esecuzione delle stesse da parte della
ditta Omara group srl e prima del rilascio dell’agibilità dell’opificio;
 - il Comune di Spinetoli si impegna a riadottare nel più breve tempo possibile il P.I.P. n. 3
(Comp. Ovest e 2 Comp. Est) ed a realizzare le aree a standard pubblico previste dallo stesso,
come indicato nel parere favorevole della Provincia di Ascoli Piceno - Servizio
Pianificazione Territoriale - prot. 21828 del 11/11/2021;
- 5) di specificare che, come prescritto dal combinato disposto di cui all’art. 8 del DPR
16072010 e dall’art. 26 quater della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii. che gli interventi relativi al
progetto sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalità previste dall’articolo 15
del D.P.R. 6 gennaio 2001, n. 380 (Testo unico delle disposizioni legislative e
regolamentari in materia edilizia), ovvero entro un anno dal rilascio del titolo unico e
dovranno essere completati entro tre anni dall’inizio dei lavori. Il mancato inizio dei lavori
previsti dal titolo abilitativo unico entro un anno dal suo rilascio, comporta la decadenza del
titolo stesso di cui è data tempestiva comunicazione agli enti interessati. Non costituiscono
variante urbanistica e possono essere autorizzate le modifiche al progetto approvato che
non lo alterino in modo sostanziale e che in ogni caso non comportino mutamenti della
destinazione d’uso, aumento di unità immobiliari, aumenti del volume o delle superfici e
modifiche delle altezze. Le destinazioni e i parametri urbanistici conseguenti al rilascio del
titolo abilitativo unico possono essere modificati a seguito di varianti allo strumento
urbanistico generale o particolareggiato approvate ai sensi della legislazione vigente;
- 6) di trasmettere il presente provvedimento al SUAP di questo Comune presso il
PICENO CONSIND, che provvederà a redigere il provvedimento conclusivo per la
realizzazione dell’intervento;
- 7) di trasmettere, ai fini conoscitivi ed in esito al procedimento, copia dell’atto di
approvazione finale della variante urbanistica alla Provincia di Ascoli Piceno Servizio
Urbanistica ai sensi dell’art. 26 della L.R. n.34/1992 e ss.mm.ii;

- 8) di provvedere alla pubblicazione della presente deliberazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche ai sensi dell'art. 40 comma 2 bis, della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii.;
- 9) di dare atto che la presente deliberazione non comporta impegno di spesa;
- 10) di dare atto che il Responsabile del Procedimento ai sensi della L.R. 241/90 è l'arch. Caterina Margione
- 11) di rendere il presente atto immediatamente eseguibile

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la relazione del sindaco,

Vista la proposta che precede,

Con votazione espressa in forma palese ed ottenuta per alzata di mano con il seguente risultato:

presenti: 10

votanti: 8

astenuti: 2 (cons. Vagnoni e Pulcini)

votazione: 8 voti favorevoli

DELIBERA

- la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente atto che si intende qui richiamata ed approvata;
- di approvare in variante al vigente strumento urbanistico. il progetto presentato da *.....* quale titolare/legale rappresentante della ditta OMARA GROUP srl con sede in Spinetoli, Via della ID pratica:543/2021, per i lavori di: *"ampliamento opificio esistente all'interno della zona individuata come piano per gli insediamenti produttivi, denominato P.I.P. n.3 (Com. Ovest_Est e 2^ Comp.Est)" - Lotto 1/A e 5/A, sull'immobile distinto al catasto al foglio n. 13 mappali nn.* come esaminato dalla Conferenza dei Servizi nelle sedute del 29/06/2021, del 07/10/2021 e del 09/11/2021 e nella seduta conclusiva del 11/11/2021 completo di tutti gli elaborati all'uopo trasmessi;
- di dare atto che l'approvazione del progetto in argomento comporta per il proponente l'obbligo del versamento dei contributi connessi al rilascio dei titoli abilitativi edilizi pertanto, prima del rilascio del Titolo Unico ai sensi dell'art.8 del DPR n.160/2010, la ditta dovrà provvedere a:
 - versare il contributo di costruzione a norma degli artt. 16 e 19 del DPR n.380/2001, con le modalità indicate nella determinazione allegata al presente atto, prot. com.n. 7189 del 28/06/2021;
 - sottoscrivere la convenzione per la realizzazione del parcheggio e prestare la relativa polizza fidejussoria;
- di dare atto inoltre che:

- il collaudo delle opere oggetto di convenzione (superficie standard – parcheggio) sarà effettuato dal Comune previa certificazione di regolare esecuzione delle stesse da parte della ditta Omara group srl e prima del rilascio dell'agibilità dell'opificio;

- il Comune di Spinetoli si impegna a riadottare nel più breve tempo possibile il P.I.P. n. 3 (Comp. Ovest e 2 Comp. Est) ed a realizzare le aree a standard pubblico previste dallo stesso, come indicato nel parere favorevole della Provincia di Ascoli Piceno - Servizio Pianificazione Territoriale - prot. 21828 del 11/11/2021;

- di specificare che, come prescritto dal combinato disposto di cui all'art. 8 del DPR 16072010 e dall'art. 26 quater della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii. che gli interventi relativi al progetto sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalità previste dall'articolo 15 del D.P.R. 6 gennaio 2001, n. 380 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia), ovvero entro un anno dal rilascio del titolo unico e dovranno essere completati entro tre anni dall'inizio dei lavori. Il mancato inizio dei lavori previsti dal titolo abilitativo unico entro un anno dal suo rilascio, comporta la decadenza del titolo stesso di cui è data tempestiva comunicazione agli enti interessati. Non costituiscono variante urbanistica e possono essere autorizzate le modifiche al progetto approvato che non lo alterino in modo sostanziale e che in ogni caso non comportino mutamenti della destinazione d'uso, aumento di unità immobiliari, aumenti del volume o delle superfici e modifiche delle altezze. Le destinazioni e i parametri urbanistici conseguenti al rilascio del titolo abilitativo unico possono essere modificati a seguito di varianti allo strumento urbanistico generale o particolareggiato approvate ai sensi della legislazione vigente;
- di trasmettere il presente provvedimento al SUAP di questo Comune presso il PICENO CONSIND, che provvederà a redigere il provvedimento conclusivo per la realizzazione dell'intervento;
- di trasmettere, ai fini conoscitivi ed in esito al procedimento, copia dell'atto di approvazione finale della variante urbanistica alla Provincia di Ascoli Piceno Servizio Urbanistica ai sensi dell'art. 26 della L.R. n.34/1992 e ss.mm.ii;
- di provvedere alla pubblicazione della presente deliberazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche ai sensi dell'art. 40 comma 2 bis, della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii.;
- di dare atto che la presente deliberazione non comporta impegno di spesa;
- di dare atto che il Responsabile del Procedimento ai sensi della L.R. 241/90 è l'arch. Caterina Margione
- di rendere il presente atto, con medesima votazione, immediatamente eseguibile

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to FICCADENTI GIULIO

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Capasso Pina

=====

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE N. Reg. 715

- [] La presente deliberazione è stata affissa all'Albo pretorio dal 20-12-21 per rimanervi quindici giorni consecutivi.

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Capasso Pina

=====

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- La presente deliberazione é divenuta esecutiva

|_| il giorno _____ per il decorso del termine di 10
giorni dalla pubblicazione all'albo, ai sensi dell'art.134, comma 3,
del T.U. n.267/2000

|X| il giorno 30-11-21 ,in quanto dichiarata immediatamente eseguibile
ai sensi dell'art.134, comma 4, del T.U. n.267/2000

Spinetoli lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Capasso Pina

=====

Per copia conforme all'originale

Spinetoli lì 20-12-21

IL SEGRETARIO COMUNALE

Capasso Pina